

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА СЪДИЛИЩАТА ОТ СТАРОЗАГОРСКИ СЪДЕБЕН РАЙОН ПРЕЗ 2016 ГОДИНА

Като орган на съдебната власт ОС Стара Загора осъществява правораздаване **в съдебен район, включващ пет районни съдилища.**

През отчетната 2016г. дейността на съда функционираше на основата на непристрастност и професионализъм, при спазване на законите и вътрешното убеждение за справедливост.

Правораздавателната работа през годината беше обусловена до голяма степен и от географските, демографските и икономическите характеристики на съдебния район.

В годишния доклад за 2016г. в аналитичен вид са представени данни, изводи, констатирани проблеми и конкретни предложения за дейността на съда.

Анализите са съпоставени с данните от 2015г., 2014г. и 2013г. Представени и анализирани са данните от дейността на районните съдилища в съдебен район Стара Загора.

Основната част на доклада касае правораздавателната работа, отчетена отделно за наказателните, гражданските и търговските дела, като в рамките на тези раздели са изложени данните относно постъпили, разгледани и свършени производства, обособени като дела първа инстанция и въззивни дела.

През 2016г. в Старозагорски съдебен район са постъпили 23012 бр. граждански, наказателни и изпълнителни дела.

Налице е увеличение на постъплението от към брой дела в сравнение с 2015г. с 2 %, и спрямо 2014г. – с 10%. Броят дела, постъпил в Старозагорски съдебен район през 2016г. /23012 бр./ е съизмерим с този през 2013г. /23015 бр./ .

Брой постъпили дела в Старозагорски съдебен район

Съд	Брой постъп. дела през 2013 г.	Брой постъп. дела през 2014 г.	Брой постъп. дела през 2015 г.	Брой постъп. дела през 2016 г.	Промяна спрямо 2015 г. в %
ОС Ст. Загора	2607	2513	2527	2698	+7%

Районни съдилища	17601	16805	18936	18402	-3 %
Съдебно изпълнение	2807	1645	1039	1912	+84%
Общо:	23015	20963	22502	23012	+2 %

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Окръжен съд Стара Загора

1.1 Съдии и младши съдии

Към 31.12.2016г. магистратските длъжности в ОС Стара Загора са 24 бр., от които: 1 председател, 3 заместник–председатели, 18 съдии и 2 младши съдии. В края на 2016г. има една незаета щатна бройка за длъжността “съдия”.

С решение на ВСС по Протокол №9/21.06.2016г. е освободена от заеманата длъжност съдия Маргарита Саранеделчева, поради навършване на пенсионна възраст. През анализирания четиригодишен период щатната численост на съдийския състав не е променяна.

Тримата заместник председатели на съда ръководят, както следва: г–жа Даниела Телбизова – Гражданско отделение, г–н Димитър Христов – Търговско отделение и г–жа Спасена Драготинова – Наказателно отделение.

В съда са обособени три отделения – гражданско, наказателно и търговско и фирмено. Съдиите са разпределени съответно: В наказателно отделение в настоящия момент работят 10 съдии. В търговско и фирмено отделение в настоящия момент работят 6 съдии. В гражданско отделение работят 7 съдии /има един незает щат/.

Съгласно Решение на ВСС по Протокол №10/28.06.2016г., считано от 11.07.2016г. е назначен на длъжност “младши съдия” съдия Свилен Иванов Жеков.

Съгласно Решение на ВСС по Протокол №10/28.06.2016г., считано от 11.07.2016г. е назначен на длъжност “младши съдия” съдия Никола Динков Кънчев.

1.2 Съдебни служители

Към 31.12.2016г. числеността на съдебните служители в ОС Стара Загора е 51 щатни длъжности, включително и 2 бр. съдебни помощници. В края на 2016г. има една незаета щатна бройка.

Структурата на съдебната администрация е следната:

а/ Ръководни длъжности:

- Съдебен администратор – 1 бр.
- Административен секретар, човешки ресурси и служител по сигурността на информацията – 1 бр.
- Главен счетоводител – 1 бр.

б/ Обща администрация

- Системен администратор – 2 бр.
- Главен специалист – статистик и вещи лица – 1 бр.
- Началник служба “Стопанско управление на съд. имущество” – 1 бр.
- Старши специалист – касиер – 1 бр.
- Домакин – 1 бр.
- Работник, поддръжка сгради – огняр – 1 бр.
- Чистач – 3 бр.

в/ Специализирана администрация

- Съдебни помощници – 2бр
 - Съдебен деловодител класифицирана информация – 1 бр.
 - Съдебен деловодител – регистратура – 1 бр.
 - Съдебни деловодители – 12 бр.
- /в т.ч. Завеждащ служба съдебни деловодители, той и съдебен деловодител/
- Съдебни секретари – 16 бр.
- /в т.ч. Завеждащ служба съдебни секретари, той и съдебен секретар/
- Съдебен архивар – 2 бр.
 - Съдебен призовкар – 4 бр.

През изминалата година не настъпиха съществени промени в състава на съдебните служители. Постигна се до голяма степен оптимизиране работата на съдебната администрация.

Със Заповед №275/13.04.2016г. на Председателя на ОС Стара Загора е преназначена Николета Николаева Рангелова – Гочева на длъжност “Завеждащ служба съдебни деловодители, той и съдебен деловодител”.

Със Заповед №276/13.04.2016г. на Председателя на ОС Стара Загора е преназначена Нанка Петкова Коева на длъжност “Завеждащ служба съдебни секретари, той и съдебен секретар”.

Със Заповед №298/19.04.2016г. на Председателя на ОС Стара Загора е назначена Боряна Пенчева Георгиева на длъжност “Съдебен деловодител”, считано от 25.04.2016г.

Със Заповед №431/07.06.2016г. на Председателя на ОС Стара Загора е прекратен трудовия договор на Иван Василев Баръмов на длъжност “Работник, поддръжка сгради – огняр”, считано от 01.07.2016г.

Със Заповед №462/13.06.2016г. на Председателя на ОС Стара Загора е преназначена Йоана Йорданова Караиванова – Добрева на длъжност “Съдебен деловодител”, считано от 01.07.2016г.

Със Заповед №463/13.06.2016г. на Председателя на ОС Стара Загора е преназначена Ивелина Стоянова Драганова на длъжност “Съдебен архивар”, считано от 01.07.2016г.

Със Заповед №600/25.07.2016г. на Председателя на ОС Стара Загора е прекратен трудовия договор на Румяна Лалева Присадашка на длъжност “Началник служба управление и стопанисване на съдебно имущество”, считано от 23.08.2016г.

Със Заповед №703/26.08.2016г. на Председателя на ОС Стара Загора е прекратен трудовия договор на Деница Пламенова Николова – Димитрова на длъжност “Съдебен деловодител”, считано от 07.09.2016г.

Със Заповед №757/28.09.2016г. на Председателя на ОС Стара Загора е прекратен трудовия договор на Тройчка Иванова Венкова на длъжност “Съдебен архивар”, считано от 27.10.2016г.

Със Заповед №772/04.10.2016г. на Председателя на ОС Стара Загора е назначена Румяна Лалева Присадашка на длъжност “Началник служба управление и стопанисване на съдебно имущество”, считано от 05.10.2016г. /при условията на чл 58, ал.1, т.4 КТ/

Със Заповед №784/11.10.2016г. на Председателя на ОС Стара Загора е преназначена Виолета Трифонова Димитрова на длъжност “Съдебен деловодител – регистратура”, считано от 17.10.2016г.

Със Заповед №796/17.10.2016г. на Председателя на ОС Стара Загора е назначен Марчо Господинов Ганев на длъжност “Работник по поддръжка – огняр”, считано от 18.10.2016г.

Със Заповед №914/05.12.2016г. на Председателя на ОС Стара Загора е прекратен трудовия договор на Антоанета Стоянова Германова на длъжност “Чистач”, считано от 06.12.2016г.

На основание чл.153, ал.1 и сл.от ПАС през месец декември 2016г. бе извършена атестация на всички съдебни служители. Със Заповед №1007/19.12.2016г. на Председателя на ОС Стара Загора бяха повишени в по – висок ранг на показалите висок професионализъм.

2. Предложения за промени в щата

2.1 Окръжен съд Стара Загора

В настоящия момент по щат в **Окръжен съд Стара Загора има 24 съдии**, в т.ч. Административен ръководител – Председател, трима заместник административни ръководители и заместник председатели, 18 съдии и 2 младши съдии.

ОС Стара Загора традиционно е сред най – натоварени съдилища в страната. Статистическите данни за първото полугодие на 2016г. показват, че единствено СГС, СпНС, ОС Пловдив и ОС Благоевград са с по – високи показатели:

Натовареност по щат относно брой дела за разглеждане:

СГС – 34.45 бр. дела;

Сп.НС – 31.59 бр. дела;

ОС Благоевград – 14.30 бр. дела;

ОС Пловдив – 13.55 бр. дела;

ОС Стара Загора – 12.42 бр. дела

Следва да се отбележи, че до 2013г. /включително/ показателите на СГС не влизаха при пресмятане на усреднените стойности за натовареност на окръжните съдилища. СГС единствен сред окръжните съдилища е “свръхнатоварен”: за 2015г. 161 бр. съдии по щат в СГС /21% от общия брой съдии във всички окръжни съдилища – 781 бр./ са разглеждали 47 616 бр. дела, или 42% от общия брой дела за разглеждане във всички окръжни съдилища – 114 550 бр. Същевременно за втория по натовареност съд в страната за 2015г. – Сп.НС 2581 бр. /или 86%/ от общия брой дела за разглеждане през 2015г. /3009 бр./ са ЧНД – дела в общия случай с по – малка фактическа и правна сложност. От тях 1107 бр. /43%/ са дадените разрешения за използване на СРС. **Показателите на другите три съдилища – ОС Пловдив, ОС Благоевград и ОС Стара Загора са много близки.**

В настоящия момент липсват данни за 2016г., но имайки предвид динамиката в постъплението от към брой дела, очаквам аналогични резултати.

Въпреки констатираното натоварване на магистратите /видно от изнесените по – горе данни за натовареността на ОС Стара Загора, в сравнение с тази на други окръжни съдилища/ считам, че на този етап не е необходимо щатът на съдиите да се коригира, още повече като се оценят и възможностите на бюджета на съдебната власт.

Въз основа на резултатите от дейността на ОС Стара Загора през отчетния период, създадената организация на работа, считам, че реална и обоснована е необходимостта от увеличаване числеността на съда с една щатна бройка – “Съдебен помощник”. Мотивите ми за това са следните:

В настоящия момент в ОС Стара Загора са обособени и функционират три отделения: гражданско, търговско и наказателно. По щат има двама съдебни помощници, като в задълженията им влизат:

- Да извършват проверка по редовността и допустимостта на

жалбите, протестите и молбите за отмяна, като подпомагат образуването на делата, да следят за спазване на законоустановените срокове, на законовите изисквания относно съдържанието и основанието им, на изискванията за легитимация на страните;

- Да изготвят проекти на съдебни актове;
- Да проучват, анализира и обобщава правната доктрина и съдебната практика по конкретни въпроси;
- Да изготвят проекти на отговори по постъпили в съда писма и сигнали, за които се изискват специални правни знания;
- Да дават мнения по дела, изготвя доклади и становища по правни въпроси;
- Да изпълнява и други задачи, възложени от административния ръководител, неговите заместници, от ръководителите на отделения, съдебния администратор, или съдии.

През 2016г. в ОС Стара Загора има 3146 бр. дела за разглеждане, в т.ч. 448 бр. висящи и 2698 бр. новопостъпили. Очевидно е, че при този голям брой дела и функционирането на три самостоятелни отделения, **двама съдебни помощници са крайно недостатъчни**, за да могат да изпълняват и наполовина задълженията си по длъжностна характеристика. За нормалното функциониране на съдопроизводствения процес, магистратите сами извършват администрирането на входящите документи, по които се образуват дела, а деловодителите – на постъпилите по тях жалби. Макар и юристи по образование, липсата на професионален опит се явява не бих казал пречка, но сериозен проблем, съдебните помощници да разглеждат едновременно граждански, търговски и наказателни дела. А това се налага, ако единият съдебен помощник е в платен отпуск, отсъства по болест, или друга причина. **Това определено е проблем с оглед констатираното по – горе натоварване на магистратите от ОС Стара Загора.**

При наличие на трима съдебни помощници е вече налице **реална възможност** да им бъде възложено администрирането на входящите документи, по които се образуват дела, а именно **попълване на контролен лист, в който са указани:** номер на делото, което се изпраща, и на приложените дела; входящ номер и дата на касационната жалба/ касационна частна жалба; дата на връчване на решението /определението/ на страните; дата, на която жалбата е връчена на другите страни; депозиран отговор на жалбата; цена на иска по делото към датата на завеждане на исковата молба /в случай, че искът е оценяем/; жалбоподателят освободен ли е от такси в производството; съответствие на жалбата с изискванията на ГПК /НПК/ и т.н. **Считам, че това ще облекчи от една страна работата на съдиите – докладчици и от друга страна ще ускори значително съдопроизводствения процес.**

На следващо място място, намирам, че е необходимо задълбочено

разискване на обстоятелствата, довели до отмяна на актовете от по-горна инстанция. **Смятам да ангажирам съдебните помощници да проучват, анализира и обобщават правната доктрина и съдебната практика въобще, както и по конкретни въпроси, практиката на ЕС, както и тази ЕСПЧ.**

Добрата практика да се прави подробен анализ на всяко едно от делата върнати за ново разглеждане от ПАС и ВКС на общо събрание на съдиите от наказателната колегия вече е приета и от гражданските и търговски съдии. Това спомага за подобряване работата на съдиите и уеднаквяване на практиката по отделните видове дела. От друга страна повишава личната мотивация на съдиите след отчитане на постигнатите от тях добри резултати. **Това е още една страна от дейността на ОС Стара Загора, която смятам да вменя на съдебните помощници.**

Ще отбележа, че постоянната динамика в законодателството не винаги е съответна на съществуващите обществени отношения, понякога с неточни и непълни разпоредби, което води до затруднения, които следва и могат да бъдат преодоленни, при съобразяване и спазване от страна на законодателя на изискванията на Закона за нормативните актове и правилата по приложението му. **От съществено значение в тези случаи е тълкувателната дейност на ВКС, но реализацията ѝ изисква време, с оглед за установяване нееднаквата съдебна практика. В някои случаи затрудненията на съда произтичат от съществуващата противоречива практика на ВКС, водеща и до различен краен резултат по едни и същи сходни казуси. Запознаване с тълкувателните решения на ВКС чрез изготвяне на обобщени доклади и обсъждането им по отделения са още един аспект от дейността на съда, който смятам да вменя на съдебните помощници.**

Считам за удачно да включва съдебните помощници в осъществяването на контрол във връзка със събирането на държавни такси, глоби и суми по изпълнителни листове, издадени от ОС Стара Загора преди архивиране на делата.

В настоящия момент съдебните деловодители и архиварят извършават необходимата проверка, като полагат за това и подписа си. Има обаче случаи, които са изцяло от компетенцията на юрист – например делата за неправомерно увреждане, когато в решението си съдията – докладчик е пропуснал при присъждане на разносните дължимата държавната такса, съобразно уважената част от иска. **Считам, че е удачно сформирането на комисия, единият член на която на ротационен принцип е съдебния помощник, която през определен период от време да проверява на случаен принцип определен брой дела преди архивиране /регламентирани със заповед/.**

С оглед всичко визирано по – горе и във връзка с необходимостта за нормалното протичане на работния процес в ОС Стара Загора,

считам, че реална и обоснована е необходимостта от отпускане на една щатна бройка за длъжността “съдебен помощник”

2.2 Районни съдилища

- **Старозагорски районен съд**

Големият брой постъпили дела, както и натовареността на РС Стара Загора на база брой дела за разглеждане и брой свършени дела налагат кадрова обезпеченост от съдии и съдебни служители. **В този смисъл е направено предложение от Председателя на съда за увеличаване щата на съдебните служители съответно с:** две щатни бройки за длъжността “съдебен секретар”, две щатни бройки за длъжността “съдебен деловодител”, две щатни бройки за длъжността “призовкар”, една щатна бройка за длъжността “архивар”, една щатна бройка за длъжността “куриер” и една щатна бройка за длъжността “системен администратор”.

Въз основа на резултатите от дейността на РС Стара Загора през отчетния период, създадената организация на работа, както и въз основа на изложените съображения от Председателя на съда **приемам, че реална и обоснована е необходимостта на първо време от увеличаване числеността на съда с** две щатни бройки за длъжността “съдебен секретар”, една щатна бройка за длъжността “архивар” и една щатна бройка за длъжността “системен администратор”.

- **Казанлъшки районен съд**

За оптимизиране работата на съда и утвърждаване на екипния принцип на работа, **е мотивирана необходимостта щатът да се увеличи с една съдийска бройка и една бройка за съдебен секретар.** Държавният съдебен изпълнител обслужва целия съдебен район, като при необходимост е замествана от съдиите в гражданско отделение. Това създава неудобство в цялостната организация в съда и съдебно – изпълнителната служба, поради което е мотивирана необходимостта да **бъде разкрита и още една щатна длъжност за държавен съдебен изпълнител.** Остава и необходимостта от увеличаване щатната численост на съда с една щатна бройка “Съдебен статистик“, предвид нововъведената усложнена Методика за отчитане дейността на съдебните органи и съдиите в Р. България. **Приемам, че реална и обоснована е необходимостта на първо време от увеличаване числеността на съда с една съдийска бройка и една бройка за съдебен секретар.**

- **Радневски районен съд**

В годишния доклад на Радневския районен съд не са направени искания за увеличения в щата му по отношение на съдийския състав и съдебната администрация.

- **Чирпански районен съд**

В годишния доклад на Чирпански районен съд не са направени искания за увеличения в щата му по отношение на съдийския състав и съдебната администрация.

- **Гълъбовски районен съд**

В годишния доклад на Гълъбовския районен съд не са направени искания за увеличения в щата му по отношение на съдийския състав и съдебната администрация.

Статистическите данни показват, че натовареността на районните съдилища в Старозагорски съдебен район расте, особено през последните две-три години. Показателни са статистическите данни за натовареност по щат през първото полугодие на 2016г. Освен, че са много високи /значително над средните за страната/, показателите на три от четирите районни съдилища, които не са областен център са и много близки, което говори за постигната оптимизация в щатната численост.

Натовареност по щат за първото полугодие на 2016г.

I полугодие на 2016г.	РС Казанлък	РС Чирпан	РС Гълъбово	Средно за страната
към брой свърш. дела	36.38	38.72	36.00	27.99
към брой дела за разгл.	42.75	42.94	42.92	34.08

Аналогични данни могат да се изведат и за РС Стара Загора като областен център. Ще анализирам само натовареността по отношение на броя свършени дела, като ще отбележа, че РС Стара Загора традиционно е сред натоварените съдилища – областни центрове в страната. Ще отбележа обаче, че при всички положения между натовареността на двамата съдии в РС Гълъбово и двадесет и един съдии в РС Стара Загора са налице различия – съдиите в РС Стара Загора имат специализация. От друга страна с основание може да се предполага, че наказателните и граждански дела имат по-сложен предмет. Това е още едно потвърждение, че без обективни критерии за сложността на делата не е възможно да има точна и пълна картина на натовареността на съдиите и съдилищата.

Натовареност по щат към брой свършени дела:

РС Стара Загора – 40.13 бр. дела

Средно за страната – 37.21 бр. дела

Въпреки констатираното натоварване на магистратите от някои районни съдилища /видно от изнесените статистически данни/ на този етап считам, че не е необходимо щатът на съдиите и съдебните служители в районните съдилища /с изключение на РС Стара Загора и РС Казанлък/

да се коригира, още повече като се оценят и възможностите на бюджета на съдебната власт. Необходимо е щатната численост да бъде разпределена по най – оптималния начин, с цел ефективното използване на съдии и съдебните служители, като се държи и сметка за възможностите на материално – техническата обезпеченост. **Едва когато всички посочени възможности бъдат изчерпани, може да се помисли за допълнително увеличаване на щата.**

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В ОС СТАРА ЗАГОРА

1. Постъпили и свършени дела. Тенденции. Анализ на натовареността. Изводи

За сравнителния анализ на постъпилите и свършени дела се проследи тяхното движение през последните четири години, включително 2016г. Данните се основават на статистическите отчети, изпращани в края на всяка година във ВСС и Инспектората към ВСС.

Постъпилите през 2016г. в ОС Стара Загора дела са със 7 % повече спрямо 2015г. и 2014г. и с 3% повече спрямо 2013г.

Гражданските дела бележат през 2016г. намаление в постъплението от 18%, а търговските – от 10%. През 2016г. се отчита значителен ръст в постъплението при наказателните дела от 40%. Фирмените дела са нивото от 2015г.

Постъпили дела в ОС Стара Загора

Вид дела	Брой постъп. дела през 2013 г.	Брой постъп. дела през 2014 г.	Брой постъп. дела през 2015 г.	Брой постъп. дела през 2016 г.	Промяна спрямо 2015 г. в %
Граждански дела I и II инст.	689	707	781	638	-18 %
Търговски дела I и II инст	932	864	699	626	-10 %
Наказателни дела I и II инст	913	879	984	1374	+40 %
Фирмени дела	73	63	63	60	-5 %
Общо:	2607	2513	2527	2698	+7 %

Броят на свършените през 2016г. /2726 бр./ в ОС Стара Загора дела е с 3% повече спрямо 2015г. и с 5% повече спрямо 2014г. и 2013г.

Свършени дела в ОС Стара Загора

Вид дела	Брой свърш. дела през 2013 г.	Брой свърш. дела през 2014 г.	Брой свърш. дела през 2015 г.	Брой свърш. дела през 2016 г.	Промяна спрямо 2015г. в %
----------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	---------------------------

Граждански дела I и II инст.	745	683	820	649	-21 %
Търговски дела I и II инст	856	944	757	649	-14 %
Наказателни дела I и II инст	916	897	1000	1368	+37 %
Фирмени дела	75	63	63	60	-5 %
Общо:	2592	2587	2640	2726	+3 %

През 2016г. при гражданските дела се наблюдава намаление от 21% в броя свършени дела, а при търговските дела – от 14%. Ръст от 37% се отчита в броя свършени наказателни дела. Данните са аналогични на постъплението, аналогични са и причините, които ги обуславят.

От изложените данни произтичат следните изводи:

а/ Отчитайки броя постъпили и свършени дела през последните четири години се вижда, че стойностите и на двата показателя “натовареност по щат” и “действителна натовареност” са стабилни през анализирания период, като 2016г. е с най – високи стойности за последните четири години.

**“Натовареност по щат” и “Действителна натовареност”
в ОС Стара Загора по отношение на
“Постъпили дела” и “Свършени дела”**

Година	Постъпили дела		Свършени дела	
	Натовареност по щат	Действителна натовареност	Натовареност по щат	Действителна натовареност
2013г.	9.05	9.69	9.00	9.64
2014г.	8.73	9.31	8.98	9.58
2015г.	8.77	9.43	9.17	9.85
2016г.	9.37	10.00	9.47	10.10

б/ Средната натовареност /по щат/ по видове постъпили дела в ОС Стара Загора през 2016г. е както следва: наказателни дела – 11.45, търговски и фирмени дела – 9.53 и граждански дела – 6.65.

Данните за 2016г. са изчислени на база 8 бр. съдии по щат за гражданско отделение, 10 бр. – за наказателно отделение и 6 бр. – за търговско отделение.

Средна натовареност по видове постъпили дела

в ОС Стара Загора /по щат/

Вид дело	Пост. дела 2013г	Натов. по щат 2013г.	Пост. дела 2014г	Натов. по щат 2014г.	Пост. дела 2015г	Натов. по щат 2015г.	Пост. дела 2016г	Натов. по щат 2016г.
Гр. д.	689	6.75	707	6.93	781	8.14	638	6.65
Нак.д.	913	8.00	879	7.71	984	9.11	1374	11.45
Търг.д.	932	13.96	864	12.88	699	9.07	626	9.53
Фирм.д.	73		63		63		60	
Всичко:	2607	9.05	2513	8.73	2527	8.77	2698	9.37

Средната натовареност по щат по видове свършени дела в ОС Стара Загора през 2016г е като следва: **наказателни дела – 11.40, търговски и фирмени дела – 9.85 и граждански дела – 6.76.**

Броят съдии по щат през анализирания четиригодишен период не е променян – 24 бр.

Данните за 2016г. са изчислени на база 8 бр. съдии по щат за гражданско отделение, 10 бр. – за наказателно отделение и 6 бр. – за търговско отделение.

Завишеният брой постъпили, респективно свършени наказателни дела, се дължи на големият брой ЧНД постъпили /свършени/ през 2016г. в ОС Стара Загора, в които и влизат производствата по искания към съда по ЗСРС.

**Средна натовареност по видове свършени дела
в ОС Стара Загора /по щат/**

Вид дело	Свърш. дела 2013г	Натов. по щат 2013г.	Свърш. дела 2014г	Натов. по щат 2014г.	Свърш. дела 2015г	Натов. по щат 2015г.	Свърш. дела 2016г	Натов. по щат 2016г.
Гр. д.	745	7.30	683	6.70	820	8.54	649	6.76
Нак.д.	916	8.04	897	7.87	1000	9.26	1368	11.40
Търг.д.	856	12.93	944	13.98	757	9.76	649	9.85
Фирм.д.	75		63		63		60	
Всичко:	2592	9.00	2587	8.98	2640	9.17	2726	9.47

Малко по различни са данните за “действителната натовареност“ по отделения по отношение на броя постъпили и свършени дела през 2016г. През първото полугодие на 2016г. в ОС Стара Загора работят на практика 22 бр. съдии /гражданско и наказателно отделение са без младши съдия/. С решение на ВСС по Протокол №9/21.06.2016г. е освободена от заеманата длъжност съдия Маргарита Саранеделчева, поради навършване на пенсионна възраст, така че “действителното натоварване” на съдийския състав е още по – голямо. С най – висока “действителна натовареност“ са наказателните съдии: 12.05 по отношение на бр. постъпили дела и 12.00 по отношение на брой свършени дела; следват търговските съдии: 9.53 по отношение на бр. постъпили дела и 9.85 по отношение на брой свършени

дела и най – накрая гражданските съдии: 7.60 по отношение на бр. постъпили дела и 7.73 по отношение на брой свършени дела

Действителна натовареност по отделения за 2016г.

Вид дело	Отработени човекомесеци	Постъпили дела 2016г	Действителна натовареност	Свършени дела 2016г	Действителна натовареност
Гр. д.	84	638	7.60	649	7.73
Нак.д.	114	1374	12.05	1368	12.00
Търг.д. Фирм.д.	72	686	9.53	709	9.85
Всичко:	270	2698	10.00	2726	10.10

2 Движение на граждански дела. Качество на съдопроизводството

Постъплението на гражданските дела през 2016г. бележи намаление /18%/ спрямо предходната година. Спрямо 2014г. се отчита намаление от 10%, а спрямо 2013г. – от 7%. Постъпилите дела първа инстанция са на нивото от 2015г. и 2014г. и бележат намаление спрямо 2013г. със 7 %. /2016г. – 153 бр., 2015г. – 152 бр., 2014г. – 149 бр., 2013г. – 165 бр./.

Постъпилите през 2016г. въззивни дела са с 32% по – малко в сравнение с 2015г., и съответно с 24% и с 19% по - малко спрямо 2014г. и 2013г. /2016г. – 425 бр., 2015г. – 629 бр., 2014г. – 558 бр., 2013г. – 524 бр./.

През 2016г. свършените граждански дела са с 21% по – малко спрямо 2015г., с 5% по – малко спрямо 2014г. и с 13% по – малко спрямо 2013г.

Респективно плавно намалява и броят граждански дела за разглеждане: през 2016г. те са с 19% по – малко спрямо 2015г., с 10% по – малко спрямо 2014г. и с 14% спрямо – 2013г.

Брой постъпили, брой свършени и брой гр. дела за разглеждане в ОС Стара Загора за периода 2013г. – 2016г.

Година	Брой постъпили граждански дела	Брой граждански дела за разглеждане	Брой свършени граждански дела
2013 г.	689	892	745
2014 г.	707	854	683
2015 г.	781	952	820
2016 г.	638	770	649

Постъпилите облигационни искове са 33% през 2016г., 28% през 2015г. и 2014г. и 25% през 2013г. от общия брой постъпили граждански дела първа инстанция. Постъпилите искове по СК са 29% през 2016г., 27% през 2015г., 34% през 2014г. и 2013г. от общия брой постъпили граждански дела първа инстанция.

**Постъпили граждански дела като първа инстанция
Постъпили облигационни искиове, искиове по СК и “други искиове”**

Год.	Общ брой постъпили гр.д. I инст.	Постъпоблиг. искове	% от общ бр. пост. гр.д. I инст.	Постъп. искове по СК	% от общ бр. пост. гр.д. I инст.	Др искове /в т.ч. чл.5 ЗЛС/	% от общ бр. пост. гр.д. I инст.
2013	165	41	25%	56	34%	63	38%
2014	149	42	28%	50	34%	48	32%
2015	152	43	28%	41	27%	58	38%
2016	153	50	33%	44	29%	29	19%

Една голяма част /38% през 2015г., 32% през 2014г., 38% през 2013г./ и значително по – малко през 2016г. /19%/ от общия брой постъпили граждански дела първа инстанция са “други искиове”. Към тях влизаха до първото полугодие на 2016г. включително големи групи дела - тези по чл.5 ЗЛС и чл. 422 ГПК. Ще отбележа, че с въвеждането на новата Методика за отчитане дейността на съдебните органи и съдиите в Р. България и новите статистически шифри, се постигна до известна степен оптимизация в броя групи и видове, по които се отчитат делата, така че за в бъдеще групата на “другите искиове“ ще става все по – малка.

Процентът на постъпилите въззивни граждански дела спрямо общия брой постъпили граждански дела през четирите години е относително постоянен: 2016г. – 76%, 2015г. – 81%, 2014г. – 79%, 2013г. – 76%. Постъпилите въззивни граждански дела са най – малко за анализирания четиригодишен период – с 23% по – малко спрямо 2015г. с 13% по – малко спрямо 2014г. и със 7% по – малко спрямо 2013г. /2016г. – 485 бр., 2015г. – 629 бр., 2014г. – 558 бр., 2013г. – 524 бр./.

Постъпили граждански дела като въззивна инстанция

Год.	Общ брой постъпили граждански дела	Постъпили въззивни граждански дела	% от общ брой постъпили гр.д.	% изменение на въззивни гр. д. спрямо 2013 г.
2013	689	524	76%	100%
2014	707	558	79%	106%
2015	781	629	81%	120%
2016	638	485	76%	93%

Свършените граждански дела първа инстанция през 2016г. са съизмерими с тези през 2015г. и 2014г. и с 23% по – малко в сравнение с тези през 2013г. /2016г. – 156 бр., 2015г. – 154 бр., 2014г. – 157 бр., 2013г. – 202 бр./ През 2016г. са свършени 48 бр. облигационни искиове /31% от

общия брой свършени граждански дела първа инстанция/, през 2015г. са свършени 50 бр. облигационни иска /32% от общия брой свършени граждански дела първа инстанция/, през 2014г. са свършени 39 бр. облигационни иски /25% от общия брой свършени граждански дела първа инстанция/ и през 2013г. са свършени 64 бр. облигационни иски /32% от общия брой свършени граждански дела първа инстанция/. **С изключение на 2014г., получените данни говорят за стабилност в относителния дял на свършените облигационни иски.**

Аналогични са данните и при свършените иски по СК. През 2016г. са свършени 46 бр. иски по СК /30% от общия брой свършени граждански дела първа инстанция/. През 2015г. те са 42 бр. / 27% от общия брой свършени граждански дела първа инстанция/, през 2014г. са 49 бр. /31% от общия брой свършени граждански дела първа инстанция/ и 59 бр. през 2013г. /29% от общия брой свършени граждански дела първа инстанция./

Голям е относителният дял на свършените “други иски”:39 бр. през 2016г. /25% от общия брой свършени граждански дела първа инстанция/, 49 бр. през 2015г. /32% от общия брой свършени граждански дела първа инстанция/, 62 бр. през 2014г. /39% от общия брой свършени граждански дела първа инстанция/, 62 бр. през 2013г. /31% от общия брой свършени граждански дела първа инстанция /. Тук могат да се направят изводи, аналогични на тези при постъпилите дела. С нововъведените статистически шифри, групата на “другите иски” ще става все по – малка, видно и от данните за 2016г..

**Свършени граждански дела като първа инстанция
Свършени облигационни иски, иски по СК и “други иски”**

Год.	Общ бр. свърш. гр.д I инст	Свърш. облигационни иски	% от общ бр.свърш. гр.д. I инст.	Свърш. иски по СК	% от общ бр. свърш. гр.д. I инст.	Др.иски /в т.ч. чл.5 ЗЛС/	% от общ бр. свърш. гр.д. I инст.
2013	202	64	32%	59	29%	62	31%
2014	157	39	25%	49	31%	62	39%
2015	154	50	32%	42	27%	49	32%
2016	156	48	31%	46	30%	39	25%

По отношение **времетраенето на съдопроизводството: 70% от общия брой свършени гр.д. първа инстанция през 2016г. са приключени до 3 месеца от образуването им, през 2015г. – 71%, през 2014г. – 72% и през**

2013г. – 64%. През последните три години се наблюдава подобрене в този показател, но би могло да се постигне още.

Необходимо е да се работи в посока към намаляване времетраенето на съдопроизводството при по – голям брой дела, защото при настоящото отчитане на времетраенето, то тече от закритото разпоредително заседание за насрочване на делото, до датата на постановяване на съдебния акт, а един голям брой граждански дела /искове за осиновяване, бащинство и запрещение/ на практика приключват в едно съдебно заседание. 26% от първоинстанционните граждански дела през 2016г. са прекратени, което предполага също по – малко времетраене.

Благоприятен е фактът, че се наблюдава значително увеличение в показателя “свършени дела със съдебен акт по същество”. След стойности от 69% за 2014г. и 64% през 2015г., през изминалата 2016г. 74% от първоинстанционните граждански дела са приключили с решение.

Граждански дела първа инстанция, свършени до 3 месеца от образуването им и със съдебен акт по същество

Год.	Общ брой свършени гр.д. I инст.	Свършени до 3 месеца от образуването	% от общ бр. свършени гр.д. I инст.	Свършени със съд. акт по същество	% от общ бр. свършени гр.д. I инст.
2013	202	129	64%	160	79%
2014	157	113	72%	109	69%
2015	154	110	71%	98	64%
2016	156	109	70%	115	74%

Свършените въззивни граждански дела са 76% през 2016г., 81% през 2015г., 77% през 2014г. и 73% през 2013г. от общия брой свършени граждански дела. Броят им за периода 2013г. – 2016г. /с изключение на 2015г./ плавно намалява /2016г. – 493 бр., 2015г. – 666 бр., 2014г. – 526 бр., 2013г. – 543 бр./.

Свършени граждански дела като въззивна инстанция

Год.	Общ брой свършени гражд. дела	Свършени въззивни гражд. дела	% от общ брой свършени гражд. дела	% изменение на въззивни гр. д. спрямо 2013г.
2013	745	543	73%	100%

2014	683	526	77%	97%
2015	820	666	81%	123%
2016	649	493	76%	91%

Традиционно с много високи стойности е показателят на свършените въззивни граждански дела до 3 месеца от образуването им. /2016г. – 88%, 2015г. – 92%, 2014г. – 94 %, 2013г. – 93%,/. По отношение на свършените дела със съдебен акт по същество резултатите също са много добри – 86% през 2016г., 82% през 2015г., 87% през 2014г. 89% през 2013г.

Постигнатите резултати се дължат на добрата подготовка – своевременно изготвяне на графици за съдебни заседания и доброто администриране от страна на съдиите–докладчици. Съществен принос имат и въведените в процесуалния закон ограничения за посочване и представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция.

Граждански дела въззивна инстанция, свършени до 3 месеца от образуването им и със съдебен акт по същество

Год.	Общ брой свършени гр.д. II инст.	Свършени до 3 месеца от образуването	% от общ бр. свършени гр.д. II инст.	Свършени със съд. акт по същество	% от общ бр. свършени гр.д. II инст.
2013	543	507	93%	481	89%
2014	526	494	94%	455	87%
2015	666	610	92%	544	82%
2016	493	435	88%	425	86%

В последните три – четири години отлаганията на гражданските дела намаля, тъй като направените законодателни промени приучиха страните на процесуална дисциплина. Причините за сравнително големия брой несвършени дела /най – вече първа инстанция/ са в повечето случаи обективни – дела с фактическа и правна сложност, при които възниква необходимост от събиране на допълнителни доказателства, разпити на нови свидетели, назначаване на нови експертизи. **Дела се отлагат най-често**, поради нередовно призоваване, или заболяване на страните, неизготвени заключения на вещи лица. **Сведени са до минимум случаите, при които съдията – докладчик оставя неколккратно без движение исковата молба** за отстраняване на нередовности, давайки различни указания. Част от несвършените граждански дела първа инстанция с изтекъл срок повече от една година са дела със спряно производство. Тези

дела се следят ритмично от съдиите – докладчици и се вземат периодично мерки по движението им – запитване до други съдилища, до държавни институции, до други лица, неучастващи в процеса и др.

Като причини, забавящи своевременното приключване на делата във въззивната инстанция могат да се посочат:

– В Окръжния съд продължава да се изпращат дела, по които по **въззивната жалба не е администрирана**, което налага връщането на делото отново на администриращия съд- районния съд.

– В доста случаи от районните съдилища делата се изпращат във

въззивната инстанция във вид, **несъответстващ на изискванията за подреждане на книгата съобразно ПАС** – книгата не се подреждат по хронологичен ред; приложените дела и трудовите досиета не са поставени на съответното място, а се вмъкват вътре в делата; зашиват се по няколко еднакви екземпляра от представените молби и писмени доказателства; когато са много книгата по едно дело не се съставя втори том, а се слагат само в един, който се препълва и се накъсва. Този начин на работа на деловодствата създава допълнително натоварване на деловодството в ОС Стара Загора и докладчиците по делата, които се налага да ги подреждат наново изцяло и да влагат допълнително материали за това.

– Чувствително се бави и изпращането на въззивните дела в касационната

инстанци. **В много от случаите касационните жалби се подават без да е внесена държавна такса**; липсва приложение към жалбата на касационните основания по чл.280 ГПК, или ако има такова, те са посочени чрез възпроизвеждане само на законовия текст, без обосноваване на всяко от основанията; не се прилагат копия от цитираните съдебни решения, с които страната доказва наличието на някое от посочените касационни основания; жалбата не е изготвена, или приподписана от адвокат. **Всичко това налага оставянето на касационната жалба без движение** /вкл. и след указания на ВКС/ по няколко пъти, което затормозява допълнително работата на деловодството и призовкарите.

По отношение на качеството на правораздаването. През 2016г. са обжалвани 112 бр. граждански дела, или 17% от общия брой свършени дела /649 бр./. С резултат от обжалването са **се върнали 102 бр. дела, от които 30 бр. потвърдени, 13 бр. изменени и 16 бр. отменени съдебни акта /включително 1 бр. по обективни причини/**. 43 бр. дела не са допуснати до касационно обжалване.

Качество на обжалваните съдебни актове при гражданските дела

Вид дело	Общ бр свърш. дела	Обжалвани дела	% от общ бр. свърш. дела	Потв. съд. акт	Изм. съд. акт	В т.ч. обект. прич.	Отм. съд. акт	В т.ч. обект. прич.	Не доп до кас. обж.
Всичко	649	112	17%	30	13	-	16	1	43

Причините за отмяна на решенията по гражданските дела са аналогични на посочените в предходните доклади: поради неправилно приложение на материалния закон, поради съществено нарушение на процесуалните правила, които заемат най-голям относителен дял от отменените решения, поради необоснованост. Обезсилените решения се дължат на неправилна квалификация на иска, произнасяне по недопустим иск, поради постигната спогодба и отказ от иска пред горната инстанция.

Следва да се отбележи като част от причините за отмяна на съдебните актове и противоречивата практика на различните състави на ВКС /разбира се до момента на постановяване на Тълкувателни решения от ВКС по противоречиво разрешаваните въпроси, след което задължителната практика, уеднаквена по тълкувателен път, се спазва от съдиите/.

3. Движение на търговските дела. Качество на съдопроизводството

Постъплението на търговските дела през 2016г. бележи намаление с 10% в сравнение с 2015г. , с 28% в сравнение с 2014г. и с 33% спрямо 2013г.

Свършените през 2016г. търговски дела са с 14% по - малко в сравнение с 2015г., с 31 % по – малко в сравнение с 2014г. и с 24% по – малко в сравнение с 2013г.

Плавно намаление се наблюдава и в броя търговски дела за разглеждане /2016г. – 880 бр., 2015г. – 1011 бр., 2014г. – 1256 бр., 2013г. – 1248 бр./.

Брой постъпили, брой свършени и брой търг. дела за разглеждане в ОС Стара Загора за периода 2013г. – 2016г.

Година	Брой постъпили търговски дела	Брой търговски дела за разглеждане	Брой свършени търговски дела
2013 г.	932	1248	856
2014 г.	864	1256	944
2015 г.	699	1011	757
2016 г.	626	880	649

Постъпилите търговски дела първа инстанция през 2016г. са с 12% по– малко от тези през 2015г., с 15% по – малко от тези през 2014г. и с 22% спрямо 2012г. /2016г. – 324 бр., 2015г. – 368 бр., 2014г. – 381 бр., 2013г. –

414 бр./.

Голяма част от търговските дела първа инстанция продължават да бъдат облигационните искиове и исковете по ТЗ, като през 2016г. процентният дял на последните /тези по ТЗ/, са на нивото на 2015г. и значително повече спрямо 2014г. и 2013г. /26% през 2016г., 27% през 2015г., 19% през 2014. и 21% през 2013г./. спрямо общия брой постъпили първоинстанционни дела.

През 2016г. намалява /спрямо предходните три години/ относителният дял на **облигационните искиове: 24% през 2016г., 31% през 2015г., 28% през 2014г. и 34% през 2013г.** Намалява и делът на “другите искиове”. Причините са аналогични на тези при гражданските дела. В отделна група /с въвеждането на новите статистически шифри/ са обособени например установителните искиове, които се отчитаха като “други”. И не само те. Разбира се трябва да мине технологично време, докато всяко “старо” висящо дело си намери “точния шифър”. **С изключение на 2015г., когато се отчита значителен ръст, относително постоянен е делът на постъпилите ЧТД: 2016г. – 19%, 2015г. – 26%, 2014г. – 18% и 2013г. – 19%.**

**Постъпили търговски дела като първа инстанция
Постъпили облигационни искиове, искиове по ТЗ и ЧТД**

Год.	Общ брой постъпили т.д. I инст.	Пост. облиг. искиове	% от общ бр. пост. т.д. I инст.	Пост. искиове по ТЗ	% от общ бр. пост. т.д. I инст.	Пост. ЧТД	% от общ бр. пост. т.д. I инст.
2013	414	139	34%	85	21%	77	19%
2014	381	105	28%	73	19%	69	18%
2015	368	115	31%	98	27%	94	26%
2016	324	79	24%	85	26%	62	19%

Обобщените изводи са, че през 2016г. намалява като цяло постъплението на търговски дела първа инстанция, респективно и на постъпилите облигационни искиове /57% спрямо 2013г./ и ЧТД /81% спрямо 2013г./.

През 2016г. като първоинстанционни търговски дела са постъпили още: 46 бр. дела по чл.390 ГПК /или 14% от първоинстанционните търговски дела/, 57 бр. производства по несъстоятелност /или 18% от първоинстанционните търговски дела/, 38 бр. установителни иска /или 12 % от първоинстанционните търговски дела/ и т.н.

**Процентно изменение на облигационните искиове,
исковете по ТЗ и ЧТД**

Година	Постъп. обл. искиве	Изменение спр. 2013г. в %	Постъпили искиве по ТЗ	Изменение спр. 2013г. в %	Пост ЧТД	Изменение спр. 2013г. в %
2013	139	100%	85	100%	77	100%
2014	105	76%	73	86%	69	90%
2015	115	83%	98	115%	94	122%
2016	79	57%	85	-	62	81%

През 2016г. е увеличен броят на постъпилите производства по несъстоятелност – 57 бр., или 18% от постъпилите първоинстанционни търговски дела.

Относителният дял на тези дела е най – голям за последните четири години: 2015г. – 27 бр. /7%/ , 2014г. – 66 бр. /17%/ и 2013г. – 63 бр. /15%/

Постъпили производства по несъстоятелност

Год.	Общ брой постъпили т.д. I инст.	Постъпили производства по несъстоятелност	% изменение спрямо 2013г.	% от общ брой постъпили т.д. I инст.
2013	414	63	100%	15%
2014	381	66	105%	17%
2015	368	27	43%	7%
2016	324	57	91%	18%

Постъпилите въззивни търговски дела през 2016г. са 48% от общия брой постъпили търговски дела /2015г. – 47%, 2014г. – 56%, 2013г. – 56%/. Постъплението им през 2016г. бележи намаление от 9% спрямо 2015г. и съответно – от 37% и 42% спрямо 2014г.. и 2013г.

Постъпили търговски дела като въззивна инстанция

Год.	Общ брой постъпили търговски дела	Постъпили въззивни търговски дела	% от общ брой постъпили т.д.	% изменение на въззивни т. д. спрямо 2013г.
2013	932	518	56%	100%
2014	864	483	56%	93%
2015	699	331	47%	64%
2016	626	302	48%	58%

Свършените през 2016г. търговски дела са с 14% по - малко в сравнение с 2015г., с 31 % по – малко в сравнение с 2014г. и с 24% по – малко в сравнение с 2013г.

Свършените през 2016г. т.д. първа инстанция са с 14% по - малко спрямо 2015г., с 18% по – малко спрямо 2014г. и с 15% по - малко спрямо 2013г. /2016г. – 344 бр., 2015г. – 400 бр., 2014г. – 420 бр., 2013г. – 405 бр./.

Намалява броят на свършените облигационни искиове /2016г. – 95 бр., 2015г. – 123 бр., 2014г. – 139 бр., 2013г. – 145 бр./, Слаб ръст бележат искиове по ТЗ /2016г. – 94 бр., 2015г. – 85 бр., 2014г. – 103 бр., 2013г. – 78 бр./.

Относителният дял на свършените облигационни искиове плавно намалява спрямо общия брой на свършените т.д. първа инстанция /2016г. – 28%, 2015г. – 31 %, 2014г. – 33%, 2013г. – 36%/.

При исковите по ТЗ е налице ръст за този показател: най – висок за целия четиригодишен период /2016г. – 27%, 2015г. – 21%, 2014г. – 25%, 2013г. – 19%/.

Тук могат да се направят изводи, аналогични на постъплението. С въвеждането на новите статистически шифри, респективно с обособяването на нови групи свършени дела, се промени процентното изражение на старите такива. Относително постоянен е дялът на свършени в анализирания четиригодишен период ЧТД: 2016г. – 21%, 2015г. – 22%, 2014г. – 16% и 2013г. – 19%.

Свършени облигационни искиове, искиове по ТЗ и ЧТД

Год.	Общ бр. свърш. т.д. I инст.	Свърш. облигац. Искиове	% от общ бр. свърш. т.д. I инст.	Свърш. искиове по ТЗ	% от общ бр. свърш. т.д. I инст.	Свърш. ЧТД	% от общ бр свърш. т.д. I инст.
2013	405	145	36%	78	19%	77	19%
2014	420	139	33%	103	25%	68	16%
2015	400	123	31%	85	21%	86	22%
2016	344	95	28%	94	27%	71	21%

През 2016г. се наблюдава известно увеличение /спрямо предходната година/ на свършените т.д. първа инстанция до 3 месеца от образуването им. /2016г. – 60%, 2015г. – 57%, 2014г. – 60%, 2013г. – 56%/.

Налице е тенденция за относително постоянство в този показател – през четирите години процентът варира между 56 и 60. Най – висок за анализирания четиригодишен период е показателят “брой свършени дела със съдебен акт по същество” /2016г. – 75%, 2015г. – 71%, 2014г. – 71%, 2013г. – 69%/,

т.е. налице е вече тенденция за плавно увеличение.

Търговски дела първа инстанция, свършени до 3 месеца от образуването им и със съдебен акт по същество

Год.	Общ брой свършени т.д. I инст.	Свършени до 3 месеца от образуването им	% от общ бр. свършени т.д. I инст.	Свършени със съдебен акт по същество	% от общ бр. свършени т.д. I инст.
2013	405	225	56%	280	69%
2014	420	253	60%	298	71%
2015	400	228	57%	282	71%
2016	344	207	60%	257	75%

Причините за невисоките стойности и на двата показателя са най – често чисто обективни. При постановяване на решенията по търговските дела обикновено се разглеждат множество претенции, поради обективно и субективно съединени искове. Запазва се правилото, че значителна част от предявените оценяеми искове са с цена, много по – висока от минималната, а и неоченяемите претенции са обичайно с голям търговски интерес.

Проблем в работата на съда и пречка за бързото приключване на някои дела създават и отделни добре познати на всички съдии молители, които оспорват всяко едно разпореждане на съда, подават непрекъснато жалби и сигнали, за да предизвикат проверки от по–горните съдилища, като злоупотребяват с правата си, целейки забавяне на процеса, като проявяват изключителна изобретателност, относно средствата за затормозяване на производството по делото. Такива проблеми има **при търговските дела първа инстанция, където най–често се налага съдиите да полагат значителни усилия за изясняване предмета на спора, за определяне на точната му правна квалификация,** за точното определяне на надлежния ответник и за канализиране на процеса, тъй като молителите подават неясни исковни молби, обстоятелствата в които трудно се поддават на точна правна квалификация.

Увеличава се броят на свършените дела по чл.625 ТЗ. Свършените през 2016г. 48 бр. производства по несъстоятелност представляват 14% от общия брой свършени т.д. първа инстанция /2015г. – 41 бр., или 10%, 2014г.– 60 бр., или 14%, 2013г. – 69 бр., или 17%/. Свършените през 2016г. 48 бр дела по несъстоятелност са със 17% повече от тези през 2015г. и съответно с 20% и с 30% по – малко от делата през 2014г. и 2013г.

Производствата по несъстоятелност са съвсем различни от всички други граждански и търговски дела и **изискват продължително време за приключване и бързина при произнасянето.** Делата по несъстоятелност протичат продължително и в рамките на едно производство съдията докладчик се произнася с множество съдебни актове, голяма част от които подлежат на инстанционен контрол по пътя на обжалването им. **Въпреки това, отчетността при тези дела се води по брой на делата, а не съобразно постановените по тях съдебни актове.**

Свършени производства по несъстоятелност

Год.	Общ брой свършени т.д. I инст.	Свършени производства по несъстоятелност	% от общ брой свършени т.д. I инст.
2013	405	69	17%
2014	420	60	14%
2015	400	41	10%
2016	344	48	14%

През 2016г. в ОС Стара Загора са постановени 79 бр. решения и 55 бр. определения /по същество/ по дела за производство по несъстоятелност /2015г. – 86 бр. решения и 75 бр. определения, 2014г. – 92 бр. решения и 47 бр. определения, 2013г. – 87 бр. решения и 59 бр. определения/.

Анализът на производствата по несъстоятелност, като сериозен дял от разглежданите търговски дела, показва, че освен с фактическа и правна сложност, са и доста трудоемки, като се има предвид, че в хода на производството по несъстоятелност, както в никое друго производство, се налага изготвянето на десетки съдебни актове – в т.ч. повече от едно решение по едно и също дело /за откриване производство по несъстоятелност, впоследствие за обявяване в несъстоятелност, евентуално за спиране, а впоследствие и за възобновяване на производството по несъстоятелност/, както и голям брой определения. При това има съдебни актове – напр. тези по чл.629а, чл. 692 от ТЗ, чл. 679 от ТЗ, по чл. 657 от ТЗ и др., които се постановяват в хода на производството по несъстоятелност и които изискват задълбочена преценка, но не се отчитат отделно като свършена работа от съдията – докладчик. Забавянето на тези производства произтича от спецификата им на универсално принудително изпълнение срещу имуществото на несъстоятелния длъжник и от големия брой участници в него. При тези производства продължават да са налице затруднения за изследването на действителното финансово-икономическо състояние на търговците, поради трудности с достъпа до счетоводната им документация, или липсата на такава. Това създава проблеми при изготвяне на експертните за икономическото състояние на длъжниците, а така също и затормозява работата на синдика и забавя производството. Напоследък са налице и проблеми, свързани с осребряване на имуществото от масата на несъстоятелността. Влошената икономическа ситуация в страната се проявява в липсата на купувачи за това имущество, което пък пречи да се приключи производството по-бързо. Не са малко случаите, които налагат постановяване на решение по чл. 632, ал.1 ТЗ – спиране на производството по несъстоятелност след неговото откриване, поради липса на имущество за покриване дори на началните разноски в това производство. В тези случаи

делата остават висящи в продължение на едногодишния срок по чл. 632,ал.2 от ТЗ и това безспорно влошава показателя за бързо приключване на тези производства, а оттам влияе отрицателно и върху показателя за всички търговски дела. **Тези производства са изключително оспорвани, в тях участниците ангажират целия арсенал от процесуални способности за защита на правата си.** Трябва да се отбележи, че с малки изключения, всички решения и определения по дела по несъстоятелност са постановени в регламентираните по ТЗ и ГПК задължителни срокове.

През 2016г. са постановени **решения по 60 новообразувани фирмени дела и 177 решения по вписване на нови обстоятелства.** Работата във връзка с фирмените дела значително намаля през последните четири години, поради изменената нормативна база. В съда останаха вписванията /регистрацията/ на всички СНЦ, фондации, читалища, религиозни юридически лица, жилищно – строителни кооперации, водни сдружения, ловно – рибарски дружества и други юридически лица, които подлежат на съдебна регистрация по различни закони.

Свършените въззивни търговски дела през 2016г. са с 15% по – малко от тези през 2015г., с 42% по – малко спрямо 2014г. и с 32% по – малко спрямо 2013г. /2016г. – 305 бр., 2015г. – 357 бр., 2014г. – 524 бр., 2013г.– 451 бр./. В процентно изражение свършените **въззивни т.д. са 47% през 2016г. и 2015г., 56% през 2014г и 53% през 2013г. спрямо общия брой свършени търговски дела.**

Свършени търговски дела като въззивна инстанция

Год.	Общ брой свършени т.д.	Свършени въззивни т.д.	% от общ брой свършени т.д.	% изменен. на въззивни т.д. спрямо 2013г.
2013	856	451	53%	100%
2014	944	524	56%	116%
2015	757	357	47%	79%
2016	649	305	47%	68%

През 2016г. рязко е увеличен относителния дял на свършените въззивни търговски дела до 3 месеца от образуването им – **84% /2015г. – 70%, 2014г. – 64%, 2013г. – 73%/** от общия брой свършени въззивни търговски дела/. Показателят е с най – високи стойности за целия четиригодишен период. Ръстът е от цели **20% спрямо 2014г.: 64% за 2014 и 84% за 2016г.**

Търговски дела въззивна инстанция, свършени до 3 месеца от образуването им и със съдебен акт по същество

Год.	Общ брой свършени въззивни т.д.	Свършени до 3 месеца от образуването	% от общ бр.свършени въззивни т.д.	Свършени със съд.акт по с-во	% от общ бр.свършени въззивни т.д.
2013	451	327	73%	414	92%
2014	524	336	64%	479	91%
2015	357	248	70%	317	89%
2016	305	255	84%	272	89%

Положителни са данните при свършените въззивни търговски дела със съдебен акт по същество. Те са 89% през 2016г. и 2015г., 91% през 2014г. и 92% през 2013г. от общия брой свършени въззивни търговски дела. При този показател е налице тенденция за относителна стабилност /варира в рамките на 2 – 3 %/.

От общия брой решени първоинстанционни и въззивни търговски дела, почти всички частни търговски дела са решени в едномесечен срок от образуването им. Голяма част от въззивните търговски дела, също са обявени за решаване в срок до един месец от образуването, но трябва да се отбележи, **че след това не всички решения са постановени в срока по чл.235,ал.V ГПК, 30 дни от последното съдебно заседание. Същото се отнася и за не малка част от първоинстанционните търговски дела.**

Вярно е, **че броят на делата, чието разглеждане е продължило повече от инструктивния тримесечен срок и онези, по които има забавяне на постановяване на решението не е много голям, но би следвало за следващата година съдиите да положат усилия тази практика да се преустанови.**

Причините за забавяне и проблеми при движението на **търговските дела са аналогични или близки на тези при гражданските дела.**

Констатациите са, че делата се отлагат по обективни причини. Като допълнение на казаното до тук, може да се добави, че една от причините за отлагане на делата **е нередовното призоваване**, което пък от своя страна се дължи на затруднения да се призоват лица с адрес в отдалечени градове, както и на проблеми при оформяне и връщане на призовки от Кметствата в малките населени места. **Значително е намалял броят на делата, отложени поради заболяване на страните**, или наличие на друга пречка за явяване, което се дължи както на разпоредбата на закона – чл.142, ал.2 ГПК, така и на променената законодателна уредба – Наредбата за медицинската експертиза.

Общ проблем за граждански и търговски дела – първа инстанция е това, че ответниците – физически лица по тези дела не могат да бъдат намерени на посочените в исковите молби адреси, нито на постоянните им

адреси, в какъвто случай се налага **назначаването на особен представител** на страната по чл. 47, ал. 6 от ГПК на разноски на ищеца, което пък удължава времето за размяна на книжа, а оттам и висящността на тези дела .

Общовалидни както за 2016г., така и за предишните години, са направените вече констатации за голямо забавяне при процедурата на двойна размяна на книгата между страните по делата, както и че търговските дела, най – вече първоинстанционните такива, стават все по–усложнени от фактическа и правна страна.

Макар че засега само в наказателното правораздаване се говори за дела със значим обществен интерес, **в гражданското и търговско право също има такива дела. Делата на КОНПИ, делата по несъстоятелност, някои имуществени спорове определено са обект на особено внимание от страна на обществото,** заради обществената им значимост и подлежат на специален отчет. Разглеждането им се отличава с висока степен на сложност и трудности при събиране на доказателствата, най–вече по допуснатите експертизи, поради значителния обхват на предмета на изследването.

Търговските съдии изпитват сериозни затруднения при намирането на квалифицирани експерти, които да са в състояние да извършат компетентно обследване по сложните съдебно – икономически експертизи, назначавани по тези дела. В тази връзка е нужно да се подчертае необходимостта от създаване на по – добър модел на национално ниво за подбор и вписване на вещите лица по съдебни райони, за подготовката им като експерти и поддържане нивото на професионалната им квалификация.

По отношение на **качеството на правораздаване през 2016г. са обжалвани 119 бр. дела, или 18% от общия брой свършени дела /649 бр./.** С резултат от обжалване са се върнали 103 бр. дела. Потвърдени са 57 бр., изменени 14 бр. и отменени 22 съдебни акта /в т.ч. 2 бр. поради обективни причини/. 10 бр. дела не са допуснати до касационно обжалване.

Качество на обжалваните съдебни актове при търговските дела

Вид дело	Брой свърш. дела	Обжалвани дела	% от общ бр.свърш.дела	Потв. съд. акт	Изм. съд. акт	В т.ч. обект. прич.	Отм. съд. акт	В т.ч. обект. прич.	Не доп. до кас. обж.
Всичко:	649	119	18%	57	14	-	22	2	10

Заслужава да се отбележи, че макар **основната причина за отмяна на решенията да е била допуснато нарушение на материалния закон, не може да се направи извод за непознаване на законодателството от страна**

на съдебните състави. В тази насока категорично говори високият процент на потвърдените съдебни актове, както и фактът, че броят на отменените актове е чувствително по – нисък в сравнение с тези, които са били потвърдени изцяло.

Безспорно е, че **следва да се продължи установената през годините практика на задълбочена предварителна подготовка на делата**, преди да бъдат внесени в съдебно заседание. Това е законово задължение и допринася за пълното изясняване на правния спор, неговата правилна правна квалификация, съответно събиране на доказателства, съотносими към конкретния казус и решаването в разумни срокове.

По отношение на **частично отменените съдебни актове** характерно е да се отбележи, че **отмяната е засегнала обжалваните решения в една незначителна част.**

Като най – често срещан пример на частично отменени решения, може да се посочат решенията, по които съдът е присъдил определен размер на обезщетение, а въззивната, или касационна инстанция са присъдили различен размер, което е довело до отмяна на решението в отхвърлителната му част.

По – малко са случаите, при които причина за отмяна на съдебни актове /частично, или изцяло/ е **противоречивата съдебна практика** по някои казуси на въззивната, или касационна инстанция. Залегналите в ГПК основания за касацоинно обжалване и въобще приложното поле на касационното обжалване, доведоха до по – бързо уеднаквяване на съдебната практика, респективно подобряване качеството на съдебните актове. Визираното по – горе е общовалидно както за търговските, така и за гражданските дела.

Отделно от посоченото до тук, като причина за ревизиране на гражданските и търговски съдебни актове на ОС Стара Загора от по – горни инстанции следва да се посочи **динамичното и често несъгласувано законодателство, както и възникващите неясноти при прилагането на процесуалните норми.**

Като обективно свидетелство в тази насока са **множеството образувани тълкувателни дела** от ВКС по граждански /търговски/ – по процесуални и материално–правни въпроси, както и **постановените тълкувателни решения.**

4. Движение на наказателните дела. Качество на съдопроизводството

Постъплението на **наказателни дела през 2016г. бележи увеличение от 40% в сравнение с 2015г.,** от 56% спрямо 2014г. и от 51% в сравнение с 2013г. **Свършените през 2016г. наказателни дела са с 37%**

повече в сравнение с 2015г., с 53% повече в сравнение с 2014г. и с 49% спрямо 2013г. Аналогични са данните и по отношение на броя наказателни дела за разглеждане в анализирания четиригодишен период /2016г.–1436 бр., 2015г. – 1062 бр., 2014г.–975 бр., 2013г.– 1012 бр./. Делата за разглеждане през 2016г. са увеличени спрямо 2015г., 2014г. и 2013г. съответно с 35%, 47% и с 42%.

Завишеният брой постъпили, респективно свършени наказателни дела, се дължи на големият брой ЧНД /постъпили/свършени през 2016г. в ОС Стара Загора/, в които и влизат производствата по искания към съда по ЗСРС/

Брой постъпили, брой свършени и брой нак. дела за разглеждане в ОС Стара Загора за периода 2013г. – 2016г.

Година	Брой постъпили наказателни дела	Брой наказателни дела за разглеждане	Брой свършени наказателни дела
2013 г.	913	1012	916
2014 г.	879	975	897
2015 г.	984	1062	1000
2016г.	1374	1436	1368

През 2016г. са постъпили 138 бр. НОХД – най – много в разглеждания четиригодишен период. Увеличението е с 57% спрямо 2015г. и с 21% спрямо 2014г. и 2013г. /2016г. – 138 бр., 2015г. – 88 бр., 2014г. – 114 бр., 2013г. – 114 бр./.

Данните сочат, **че броя на НОХД разглеждани в ОС Стара Загора през последните години е невисок, но определено има разлика в тяхната правна и фактическа сложност.** През отчетната 2016г. в съда продължиха да се образуват дела с множество подсъдими, свидетели, вещи лица, с много голям по обем и сложен доказателствен материал, което не позволява голяма част от делата с фактическа и правна сложност да приключат в 3 месечен срок.

Анализът на този процес сочи, че първопричина е непрекъснатото усложняване на разследванията и на престъпната дейност. В голямата си част обвинителните актове са за престъпления извършени в условията на съвкупност от две и повече престъпления. Намалява броят на престъпленията, извършени само от едно лице. Увеличени са делата, по които подсъдимите са повече от двама, както и тези, които предполагат повече от две лица в друго процесуално качество– като частни обвинители и граждански ищци.

Постъпили НОХД по видове престъпления

Год.	Врой пост. НОХД	Против личността	Против собствеността	Против стопанството	Против финансоваданъчна и осиг. с-ма	Против дейността на ДООО	Докум. прест.комп. прест.	Общ пр
2013	114	14	24	10	14	19	1	
2014	114	13	25	17	15	16	-	
2015	88	9	14	14	8	12	1	
2016	138	16	11	29	14	21	1	

Структурата на постъпилите НОХД през 2016г. е най-общо е следната:

- Престъпления против личността: 16 бр
- Престъпления против собствеността: 11 бр.,
- Престъпления против стопанството: 29 бр.,
- Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи: 14 бр.,
- Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации: 21 бр.,
- Документни престъпления – 1 бр.
- Общопасни престъпления: 46 бр

През 2016г. е запазена тенденцията за най-голям дял на постъпилите НОХД за общопасни престъпления – 46 бр. или 33% от всички постъпили НОХД, при 34% за 2015г, 25% за 2014г., 28% за 2013г. Статистическите данни показват увеличение на постъпилите НОХД по всички останали видове престъпления както следва: против стопанството – над 2 пъти, против финансовата, данъчната и осигурителната системи и против дейността на държавни органи и обществени организации – със 75%, против личността – със 78%, общопасни престъпления – с 53%. Намаление бележат единствено постъпилите НОХД за престъпления против сибствеността – с 21%.

Вътрешна структура на постъпили НОХД през 2015г. и 2016г.

Видове престъпления по НК	Брой постъпили НОХД през 2015г.	Брой постъпили НОХД през 2016г.	% изменение спр.2015г
Престъпления против личността	9	16	178%
Престъпления против собствеността	14	11	79%
Престъпления против стопанството	14	29	207%
Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи:	8	14	175%

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации	12	21	175%
Документни престъпления	1	1	-
Общопасни престъпления	30	46	153%
Всичко:	88	138	157%

През изминалата 2016г. 68% от образуваните НОХД са по обвинителен акт и 32% са постъпили в окръжния съд със споразумение.

За сравнение постъпилите НОХД по обвинителен акт за 2015г. са 73%, за 2014г. са 70%, за 2013г. са 79%. През 2016г. е увеличен броят на сключваните споразумения, както в досъдебна, така и на съдебна фаза и е най – висок за анализирания четиригодишен период.

НОХД, постъпили по обвинителен акт и със споразумение

Год.	Общ брой постъпили НОХД	По обвинителен акт	% от общ бр. постъпили НОХД	Със споразумение	% от общ бр. постъпили НОХД
2013	114	90	79%	24	21%
2014	114	80	70%	34	30%
2015	88	64	73%	24	27%
2016	138	94	68%	44	32%

През 2016г. расте броят на постъпилите ЧНД първа инстанция. Увеличението е с 64% спрямо 2015г. и близо 2 пъти спрямо 2014г. и 2013г. В процентно отношение те са: 87% през 2016г. и 2015г., 79% през 2014г и 80% през 2013г. спрямо общия брой постъпили наказателни дела първа инстанция. На увеличения брой ЧНД се дължи увеличението в броя постъпили, респективно броя свършени наказателни дела.

Постъпили ЧНД първа инстанция

Год.	Общ брой постъпили нак. дела първа инст.	Постъпили ЧНД първа инстанция	% от общ брой постъпили нак.д. първа инст.	% изменение на ЧНД първа инст. спрямо 2013г.
2013	568	453	80%	100%
2014	551	435	79%	96%
2015	659	571	87%	126%
2016	1083	941	87%	208%

Постъпилите през 2016г. 138 бр. ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД /2015г. – 175 бр., 2014г. – 161 бр., 2013г. – 182 бр./ са с 21% по – малко от тези през

2015г., с 14% по – малко от тези през 2014 г. и с 24% по – малко спрямо 2013г.

По отношение на частните наказателни дела въззивна инстанция постъплението през 2016г. е на нивото от 2015г. и съответно с 8% и със 6% по – малко от това през 2014г. и 2013г. /2016г. – 153 бр., 2015г. – 150 бр., 2014г. – 167 бр., 2013г. – 163 бр./.

Следва да се има предвид обаче, че за въззивна проверка в Окръжния съд постъплението е основно от дела с фактическа и правна сложност, както и такива с противоречиви още от досъдебното производство доказателства, които не са позволили срочното им приключване.

Постъпили ВНОХД, ВНЧХД, ВАНД и ВЧНД

Год.	Общ брой постъпили ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД	% изменение спрямо 2013г.	Общ брой постъпили ВЧНД	% изменение спрямо 2013г.
2013	182	100%	163	100%
2014	161	89%	167	102%
2015	175	96%	150	92%
2016	138	76%	153	94%

Свършените през 2016г. НОХД са най – много като брой в анализирания четиригодишен период. Увеличението е с 31% спрямо 2015г. и съответно с 2% и с 13% спрямо 2014г. и 2013г. /2016г. – 124 бр., 2015г. – 95 бр., 2014г. – 122 бр., 2013г. – 110 бр./.

Коментираните статистически показатели са относими към направения в предходните години извод, че и през 2016г. наказателните дела /като цяло/ са се движили по оста “не много като брой, но с увеличена фактическа сложност”. Сред първоинстанционните дела преобладават тези, по които са обвинени повече от едно лице, или в различни форми на многоепизодна престъпна дейност. Детайлният анализ на разкритата престъпност /изключвайки общоопасните, които традиционно са най – много/ не дава предимство на определен вид дела.

Свършени НОХД по видове престъпления

Год.	Общ брой НОХД	Против личността	Против собствеността	Против стопанството	Против финансова данъчна и осиг. с-ма	Против дейността на ДООО	Докум. прест. комп. прест.	Против общ. спокойствие	Общопасни престъп.
2013	110	14	19	15	18	14	2	-	28
2014	122	13	30	15	16	17	-	-	31

2015	95	12	13	13	11	14	1	-	31
2016	124	12	10	27	12	20	-	1	42

- Престъпления против личността: 12 бр.
- Престъпления против собствеността: 10 бр.
 - Престъпления против стопанството: 27 бр.
 - Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи: 12 бр.
 - Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации: 20 бр.
- Против общественото спокойствие – 1 бр.
 - Общопасни престъпления: 42 бр.

Вътрешната структура за броя свършени НОХД /аналогично на постъпилите/ сочи за известни промени през годините.

Запазва се тенденцията за най-голям дял на свършените НОХД за общопасни престъпления – 42 бр. или 34% от всички свършени НОХД /31% за 2015г, 26% за 2014г. и 2013г./. Аналогично на постъплението статистическите данни показват увеличение на свършените НОХД по повечето от останали видове престъпления както следва: против стопанството – над 2 пъти, против финансовата, данъчната и осигурителната системи – с 9%, против дейността на държавни органи и обществени организации – с 43%, общопасни престъпления – с 36%. Намаление бележат единствено свършените НОХД за престъпления против собствеността – с 23%.. Свършените НОХД за престъпления против личността са на нивото от 2015г. – 12 бр.

Вътрешна структура на свършени НОХД през 2015г. и 2016г.

Видове престъпления по НК	Брой свършени НОХД през 2015г.	Брой свършени НОХД през 2016г.	% измен. спр. 2015г
Престъпления против личността	12	12	100%
Престъпления против собствеността	13	10	77%
Престъпления против стопанството	13	27	208%
Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи:	11	12	109%
Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации	14	20	143%
Документни, компютърни престъпления	1	-	-
П/в общественото спокойствие	-	1	-

Общопасни престъпления	31	42	136%
Всичко:	95	124	131%

По отношение на НОХД, интерес представляват не само броят свършените през отчетната година, **но и на делата с наказана престъпност /влязла в сила присъда или споразумение/.**

Констатираното вече увеличаване на фактическата и правна сложност на НОХД рефлектира особено осезателно на този показател. Делата с висока фактическа и правна сложност, в частност тези с обществен и медиен интерес, почти на 100% се обжалват на въззивна и касационна инстанция и то нееднократно. **През 2016г. се наблюдава намаление в този показател – 78% дела с наказана престъпност спрямо свършените НОХД. /2015г. – 87%, 2014г. – 75%, 2013г. – 87%/**

НОХД с наказана престъпност в ОС Стара Загора

Год.	Общ брой постъпили НОХД	Общ брой свършени НОХД	Общ бр. дела с наказана престъпност	% дела наказана престъпност към постъп. НОХД	% дела наказана престъпност към свърш. НОХД
2013	114	110	95	83%	87%
2014	114	122	92	81%	75%
2015	88	95	83	94%	87%
2016	138	124	97	70%	78%

Тенденцията за относително нисък брой дела с наказана престъпност се наблюдава за страната като цяло. През 2013г. в Р. България са свършени 2975 бр. НОХД, тези с наказана престъпност са 2005 бр., или 67% / ОС Стара Загора – 87%/ . През 2014г. в Р. България са свършени 2811 НОХД, тези с наказана престъпност са 1746 бр., или 62%. /ОС Стара Загора – 75%/ . През 2015г. в Р. България са свършени 2741 НОХД, тези с наказана престъпност са 1963 бр., или 72%. / ОС Стара Загора – 87%/ . Освен завишените за 2015г. стойности, показателите на ОС Стара Загора са значително над – средните за страната за всяка една от трите години. Липсват статистически данни за изминалата 2016г. Въпреки известното намаление през 2016г., стойности от 78% са значително над средните за страната, посочени в таблицата по – долу.

НОХД с наказана престъпност в ОС Стара Загора и Р. България

Год.	ОС Стара Загора			Република България		
	Общ брой свършени НОХД	Брой дела с наказана престъпност	% дела наказана престъпност към свърш. НОХД	Общ брой свършени НОХД	Брой дела с наказана престъпност	% дела наказана престъпност към свърш. НОХД
2013	110	95	87%	2975	2005	67%
2014	122	92	75%	2811	1746	62%
2015	95	83	87%	2741	1963	72%

През 2016г. е увеличен броят на свършените НОХД до три месеца от образуването им: /2016г. – 84%, 2015г. – 76%, 2014г. – 78%.,

2013г. – 67%/. Показателят е с най – висока стойност през последните четири години. **Относително постоянен през последните три години е броят на делата, приключили с присъда /50% през 2016г. 52% през 2015г. и 47% през 2014г./**

НОХД, свършени до 3 месеца от образуването им и с присъда

Год.	Общ брой свършени НОХД	Свършени до 3 месеца от образуването	% от общ бр. свършени НОХД	НОХД свършени с присъда	% от общ бр. свършени НОХД
2013	110	74	67%	66	60%
2014	122	95	78%	57	47%
2015	95	72	76%	49	52%
2016	124	104	84%	52	50%

През 2010г. – 2012г. се затвърждава една тенденция. Запазва се относително голям броят на делата, внесени от Прокуратурата с обвинителен акт, по които е сключено споразумение в съдебно заседание /2012г. – 17бр., 2011г. – 19 бр., 2010г. – 15 бр./. Тази тенденция е нарушена през периода 2013г. – 2016г. – само 8 бр. през 2013г., 10 бр. дела през 2014г. , 6 бр. дела през 2015г. и 7 бр. през 2016г. внесени от Прокуратурата с обвинителен акт са приключили със споразумение в съдебно заседание.

За един по – продължителен период от време, анализът на данните по кои текстове от НК се внасят /постигат в хода на съдебното производство/ споразумения, е еднопосочен. За последните девет години в ОС Стара Загора само три дела са приключили със споразумение по чл. 255–257 НК. Същевременно много висок е процентът на тези дела по чл.354а НК: 2013г. – 73%, 2014г. – 87% и 2015г. – 92% и 2016 – 93% от свършените дела по чл.354а НК са приключили със споразумение.

Висок през 2016г. е процентът на приключилите НОХД по съкратеното съдебно производство /2013г. – 50%, 2014г. – 54%, 2015г. – 43%, 2016г. – 56%/.

Установеният процесуален ред представлява отклонение от стандартния модел на наказателния съдебен процес. **Въвеждането на диференцираната процедура цели облекчаване на съдебната система и ефективно използване на нейните ресурси чрез спестяване на процесуални усилия, финансови средства и време.** То осигурява ускоряване на процеса и приключването му в разумни срокове в съответствие с изискванията на чл. 6, т. 1 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи (ЕКЗПЧОС) и чл.22 НПК.

Възприетият законодателен подход кореспондира с насоките, дадени от Комитета на министрите на Съвета на Европа с Препоръка № R(86)12 за преодоляване прекомерната натовареност на съдилищата, водеща до бавно

и некачествено правосъдие, както и с практиката на Европейския съд по правата на човека в Страсбург по приложението на чл.6 ЕКЗПОСЧ. Според общоприетия международен стандарт основен показател за създадени гаранции на правото на справедлив процес е отношението на националните органи към превенцията на забавеното правораздаване, изразено в нормативни механизми за ускоряване на производството.

НОХД, свършени по съкратено съдебно производство

Год.	Общ брой свършени НОХД	НОХД свършени с присъда	НОХД свършени по съкратено съдебно производство	% от общ брой свършени НОХД с присъда
2013	110	66	33	50%
2014	122	57	31	54%
2015	95	49	21	43%
2016	124	52	29	56%

Тази процедура е насочена към обслужване на обществения интерес чрез ускоряване на наказателния процес. Изградена е на базата на разумния компромис между обвинението и защитата.

Прилагането ѝ води до предоставяне на процесуалноправни и материалноправни ползи, съответно – възлагане на тежести на основните страни в съдебното производство. **Прокурорът е улеснен в осъществяването на дейността по доказване на обвинителната теза като постига бързо осъждане и своевременно санкциониране на престъпленията, но е обвързан от закона да приеме по-голяма снизходителност при индивидуализация на наказателната отговорност. Подсъдимият получава по-леко наказание, но същевременно се съгласява с известни процесуални ограничения, свързани с възможността да спори по поддържаните от прокурора факти и във връзка с това – да участва непосредствено и лично в събирането и проверката на доказателствените средства, подкрепящи, или оборващи обвинението пред съда.**

По отношение на броя **НОХД, свършени със съдебен акт по същество данните са относително стабилни: 82% за 2015г. и 2016г., 84% за 2014г. 87% за 2013г.** спрямо общия брой свършени НОХД.

По този показател данните на ОС Стара Загора бележат известно отстъпление през последните три години.

НОХД, свършени със съдебен акт по същество

Год.	Общ брой свършени НОХД	НОХД свършени със съдебен акт по същество /присъда и споразумение/	% от общ брой свършени НОХД
2013	110	96	87%
2014	122	102	84%
2015	95	78	82%
2016	124	101	82%

Причините, водещи до връщане на дела от съда на прокурора за доразследване, не са по– различни от предишните години.

По данни на ВСС за **2013г.** от свършените 2973 бр. НОХД, 386 бр. /13%/ са прекратени и върнати за доразследване /ОС Стара Загора – 11%/. За **2014г.** от свършените 2811 бр. НОХД, 425 бр. /15%/ са прекратени и върнати за доразследване /ОС Стара Загора – 15%/. За **2015г.** от свършените **2741 бр. НОХД, 364 бр. /13%/** са прекратени и върнати за доразследване /ОС Стара Загора – 16%/. Изводът е, че броят прекратени и върнати за доразследване дела в ОС Стара Загора се движи около и над средния за страната и трябва да се положат допълнително усилия за намаляването им.

Преимуществено делата са били върнати на ОП Стара Загора с разпореждане на съдията–докладчик /14 бр. /, т.е. налага се изводът, че делата се проучват задълбочено, още преди насрочването им. Малко са делата, прекратени за доразследване, в открито съдебно заседание – 4 бр. за 2016г.

Наред с всичко казано до тук, анализът на прекратените и върнати за доразследване дела сочи, че прекалено формализираният процес е основна обективна причина за връщането на делата за доразследване. За пореден път следва да се посочи, че НПК е прекалено формален по отношение на изготвяне на обвинителния акт. Необходими са законови промени в посока към опростяване на процедурите, относно изготвяне на обвинителния акт, по – конкретно чл. 246 НПК да се промени, така че да се облекчи формата на обвинителния акт, както и да отпадне възможността за връщане на дела, заради технически грешки.

Малък е броят на постановените оправдателни присъди: 2013г. – 2 бр., 2014г. – 2 бр., 2015 г. – 1 бр., 2016г. – 2 бр. От общо свършените през четирите години 451 бр. НОХД, 7 бр. са приключили с оправдателна присъда или 1.55%, като 4 бр. са потвърдени, 1 бр. – отменена с произнасяне на нова присъда и 2 бр. са без резултат от обжалването.

НОХД, свършили с оправдателна присъда

Год.	Общ брой свършени НОХД	Общ бр. оправдатприсъди	Текст от НК	Резултат от обжалването	% от общ бр.свърш. НОХД
2013	110	2	Чл.123, ал.1 НК Чл.282, ал.2, чл. 220, ал.2, чл.143, ал.3 НК /оправдателна относно единия от тримата подсъдими/	Потвърдена Оправдателна присъда по отношение и на тримата подсъдими	1.82%
2014	122	2	Чл.354а Чл.343, ал.1, б.“б”	Потвърдена Потвърдена	1.64%
2015	95	1	Чл.123, ал.1 НК	Потвърдена	1.05%
2016	124	2	Чл. 282, ал.2 НК Чл. 255, ал3 НК /оправдателна относно единия от тримата подсъдими/	Обжалвана Обжалвана	1.61%
Общо	451	7			1.55%

Причините за постановяване на оправдателни присъди могат да се обобщат: Несъставомерност на деянието, за което е внесен обвинителен акт, липса на доказателства, обосноваващи осъдителен съдебен акт по несъмнен начин.

В тези случаи наблюдаващият прокурор е следвало да направи всичко възможно, за да се съберат необходимите доказателства, с оглед доказване по безсъмнен начин на извършеното престъпление и съответно участието на обвинените лица в него. Ако тази убеденост, въпреки изчерпването на всички възможни процесуални способности не е била налице, прокурорът закономерно е трябвало да прекрати делото.

От съдените **115** лица през 2016г. са **осъдени 112**, оправдани са три лица.

Най-масовото наказание е “лишаване от свобода до три години” – 85 лица, от които 63 лица при условията на чл.66 НК /т.н. условно/, след това “над три до десет години лишаване от свобода” – 15 лица, “над десет до

тридесет години лишаване от свобода ” – 3 лица и други наказания – 9 лица.

Съдени и осъдени лица за периода 2013г. – 2016г.

Год.	Съдени	Осъдени	До 3 години		Над 3 до 10	Над 10 до 30	Доживотзатвор	Без замяна	Други
			Общо	В т.ч .усл.					
2013	111	109	87	57	12	3	-	1	6
2014	123	121	90	57	24	2	-	-	5
2015	90	89	62	47	14	4	-	1	8
2016	115	112	85	63	15	3	-	-	9

Причините за отлагане на наказателните дела са в две константни категории:

- за събиране на нови доказателства;
- нередовно призоваване на подсъдими, свидетели и вещи лица;

Първата категория причини намира обяснението си в усложняването на делата от фактическа и правна страна. Тук е мястото да се отбележи, че значителен брой от отложените дела са във връзка с назначени експертизи.

Нередовността на призоваването е втора по значимост причина за отлагането на делата. За преодоляването ѝ съдиите в наказателно отделение извършват непрекъснат контрол по връчването на призовки и съобщения. Стриктно се спазват и изискванията на ПАС, като съдебната администрация извършва необходимото по своевременното и точно връчване на съобщенията. Въпреки това има една категория обективни причини, които не могат да се преодолеят, поради липсата на пълна база данни, относно актуалното местоживееене на призоваваните лица и съответната гранична статистика. **Като цяло няма констатация съдиите да са отлагали делата без наличие на конкретна и основателна към момента на отлагането на делото причина.**

В броя на отложените дела се включват и тези, които са били насрочени за предварително изслушване на страните по реда на гл.27 от НПК. При тази процедура е възможно делото да приключи с краен съдебен акт в едно съдебно заседание – когато е по чл. 371 т.2 от НПК – със самопризнание на подсъдимия и ако са призовани, респективно конституирани страните в процеса. Възможно е обаче подсъдимият да не желае да приключи по този ред, но пък страните да изразят съгласие да не се разпитват свидетели и вещи лица /или част от тях/, като се възползват от

възможността на чл. 371 т. I от НПК. Макар това да води винаги до отлагане на делото и да се включва в процента на отложените дела, традиционно – смятано за негативен показател, то като краен резултат значително облекчава процеса откъм време за провеждане на заседанието и не без значение – облекчава процеса във финансов аспект – чрез спестяване на разходи за свидетели и възнаграждения на вещи лица за явяване в съдебно заседание.

Често срещан проблем при обвинителните актове е, че в техните приложения се включват свидетели, които ще установяват едни и същи фактически обстоятелства, или техните показания са напълно ненужни, тъй като се отнасят до обстоятелство, за което има други доказателства, или пък не са свързани с предмета на доказване. Често тези свидетели са от други населени места и трябва да се изплатят пътни разходи, или заседанието е през работното им време и следва да се изплати възнаграждение. Немалък е проблемът с вещите лица, които не рядко са от други градове и следва да се заплатят командировъчни разходи.

Отново трябва да се отбележи необходимостта от допълнителни усилия – освен за проверка на върнатите в цялост призовки по делата и за навременна реакция. Така например – връчване на книжа на подсъдим, чрез роднини, близки, месторабота, мобилни телефони и др., обявяване на ОДИ на свидетели с мярка “установяване на местоживееене”, регулярна проверка на делата по връчването на призовките – както от страна на деловодителя, така и на секретаря, а също и на докладчика по делото. Разбира се, това следва да се извършва не само непосредствено преди съдебното заседание, а и значително преди него, за да има достатъчно възможност да се издири и установи лице, за което се знае, че е с променен, но установим адрес. Така, с повече ангажирани усилия – и на съда, и на служителите, ще се стигне до намаляване на броя на отложените дела.

Голям е броят на отложените дела по молба на страната, като най-честа причина за това – ангажимент на защита, или представен болничен лист. Констатациите на съдиите са, че в много от случаите медицинските документи не отговарят напълно на изискванията на Наредбата за медицинската експертиза на работоспособността. Независимо от това медицинският документ е уважителна причина за отлагане на делото, въпреки неговата неизрядност от формална страна, още повече, че неформянето му е по вина не на страната, а на длъжностното лице, което го е изготвило. Съдиите са предприемали необходимите мерки за дисциплиниране страните в процеса, съобразно предвидените в законодателството разпоредби, както и чрез налагане на глоби.

В заключение трябва да се посочи, че макар и броя на отложените дела да не е голям, се наблюдава **тенденция всяка година да се увеличава, като анализът сочи, че до известна степен увеличението се дължи и на обективни причини.** Все повече се увеличава броя на делата, отложени

поради нужда от **събиране на нови доказателства**, а последното е наложено от **непопълването на делата с необходимия обем доказателства още от стадия на досъдебното производство**. Показателят отложени дела е несъмнено негативен, но той следва да се преценява на базата на делата, решени в рамките на три месеца от постъпването на делото в съда, до решаването му с краен съдебен акт, който за ОС Стара Загора е относително висок. След като всички останали инструктивни срокове се спазват – тези по образуване и насрочване на делата, както двумесечния срок при последващото отлагане, а също и изготвянето на съдебния акт /респективно мотивите към присъдата/, това води и до разумни срокове в съдебната фаза. **Намаляването на броя на отложените дела не може да бъде за сметка на нарушаване на процесуалните права на страните, или непопълване на делото с необходимите доказателства.**

През 2016г. е увеличен броят на свършените ЧНД първа инстанция. Увеличението е със 61% спрямо 2015г. и близо 2 пъти спрямо 2014г. и 2013г. Като процентно отношение те са **88% през 2016г.**, 86% през 2015г., 78% през 2014г. и 80% през 2013г. спрямо общия брой свършени наказателни дела първа инстанция.

Трябва да се отбележи, че през последните години **трудността на два вида ЧНД непрекъснато се повишава**. Конкретно произнасянето по **основателността на прекратяването на наказателното производство** изисква задълбочено проучване на големи по обем досъдебни производства, решаване на редица правни проблеми в рамките на **много кратки процесуални срокове за постановяване на съдебния акт, което на практика е трудно осъществимо.**

Свършени ЧНД първа инстанция

Год.	Общ брой свършени нак. дела първа инст.	Свършени ЧНД първа инастанция	% от общ брой свършени нак.д. първа инст.	% изменение на ЧНД първа инст. спрямо 2013 г.
2013	560	450	80%	100%
2014	562	437	78%	97%
2015	665	570	86%	127%
2016	1068	941	88%	209%

Анализът на срочността в производствата по чл. 243 от НПК показва, че тези дела в сравнително нисък процент покриват законовото изискване за произнасяне в 7–дневен срок. Както вече беше казано, това са дела, усложнени от фактическа и правна страна и със значителен обем доказателствен материал, запознаването и проучването на които отнема продължително време. **Още повече, че се касае за проверка на прокурорски актове, с които се слага край на наказателното производство и**

това изисква много внимателно и задълбочено запознаване с доказателствения материал по делото. **Неспазването на срока наред с това се дължи и на обстоятелството**, че след разпределяне на делото на случаен принцип, съдията докладчик в много редки случаи разполага със срок от седем дни, в рамките на който да не участва в открити съдебни заседания по други дела, съобразно графика за съответния месец, включително дежурства, т.е. същият е натоварен с проучване и произнасяне и по други дела, всяко от които обвързано със срок за произнасяне.

Не следва да се пренебрегват и **свършените дела по чл.64 и чл.65 от НПК**. Те също съдържат голям по обем доказателствен материал, който подлежи на щателно проучване и произнасяне в изключително кратки срокове.

Свършените през 2016г. 144 бр. ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД са с 22% по – малко от свършените през 2015г. и съответно с 15% и с 24% по – малко в сравнение с 2014г. и 2013г. /2016г. – 144 бр., 2015г. – 185 бр., 2014г. – 169 бр., 2013г. – 189 бр./.

Свършените частни наказателни дела въззивна инстанция през 2016г. са с 4% повече от тези през 2015г. и съответно със 6% и със 7% по – малко спрямо 2014г. и 2013г. /2016г. – 156бр., 2015г. – 150 бр., 2014г. – 166 бр., 2013г. – 167 бр./

Свършени ВНОХД, ВНЧХД, ВАНД и ВЧНД

Год.	Общ брой свършени ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД	% изменение спрямо 2013г.	Общ брой свършени ВЧНД	% изменение спрямо 2013г.
2013	189	100%	167	100%
2014	169	89%	166	99%
2015	185	98%	150	90%
2016	144	76%	156	93%

Данните показват, че съдиите от наказателно отделение полагат усилия за приключване на въззивните дела в разумни срокове. По дела с фактическа и правна сложност се налага въззивната инстанция да събира и проверява доказателства, да се назначават експертизи. Цифрите дават основание да се направи извод, че въззивните наказателни дела се решават относително бързо, за което допринася и създадената организация за разглеждането им. В тази връзка съдиите–докладчици на атакуваните съдебни актове трябва да са особено внимателни и стриктно да спазват разпоредбата на чл.323 ал.1 НПК и да връщат жалбите и протеста, когато те не отговарят на законовите изисквания и не е внесена съответна държавна такса /по дела от частен характер/.

Анализираните по – горе резултати, както по отношение на първоинстанционните, така и по отношение на въззивните наказателни дела, говорят за постигнати добри **бързина и ефективност в работата на съда. Проблемът с бързината на процесите е до голяма степен преодолян и усилията следва да се насочат към повишаване на качеството на правораздаване. Задълбоченото проучване на делата откъм доказателствен материал, улеснява съда в хода на съдебното следствие за попълване на делото от необходимите доказателства, а от друга страна позволява своевременно пресичане на опитите за отлагане на делата. Под задълбочена предварителна подготовка обаче следва да се има предвид и усвояване и осъвременяване на специализираните познания, адекватни на съвременната престъпност.**

По отношение **качеството на правораздаването.**

През 2016г. са обжалвани 85 бр. наказателни дела, или 6% от общия бр. свършени дела. С резултат от обжалване са се върнали 79 дела: потвърдени са 60 бр., изменени – 9 бр. и отменени – 10 бр. дела

Качество на обжалваните съдебни актове при наказателните дела

Вид дело	Общ бр свърш. дела	Обжалвани дела	% от общ бр.свършени дела	Потв. съдебен акт	Изм. съдебен акт	В т.ч. обект. прич.	Отм. съдебен акт	В т.ч. обект. прич.
Всичко	1368	85	6%	60	9	-	10	-

И през 2016г. продължи практиката да се прави подробен анализ на всяко едно от делата върнати за ново разглеждане от ПАС и ВКС на общо събрание на съдиите от наказателната колегия. Без да се игнорира инстанционния контрол, се извършва анализ на всеки един от отменените съдебни актове, който се обсъжда на общо събрание на съдиите от наказателното отделение.

Резултатите от цялостната дейност сочат, че съдиите в наказателно отделение на ОС Стара Загора **притежават добър професионален опит и знания, работят с чувство за отговорност, като добросъвестно изпълняват задълженията си. В болшинството от случаите мотивите към постановените от тях съдебни актове се изготвят в законоустановените срокове. През 2017г. следва да се обърне още внимание върху качеството на постановените съдебни актове, тъй като то е основен показател за ефективната работа на съдилищата. Съдиите от наказателна колегия разполагат с необходимия капацитет за постановяване на законосъобразни и обосновани съдебни актове, без да допускат съществени нарушения на процесуалните правила.**

През 2016г. Председателят на ОС Стара Загора е дал 385 бр. разрешения за използване на СРС. Изготвени и получени са 52 бр. ВДС екз.

№1. Броят на дадените разрешения, както и броят на лицата, по отношение на които е дадено разрешение за използване на СРС, през отчетната година е увеличен, увеличен е и броят на изготвените ВДС.

Брой разрешения за СРС

Година	Брой дадени разрешения за използване на СРС	% изменение спрямо 2013г.	Брой изготвени и получени ВДС екз. № 1	% изменение спрямо 2013г.
2013г.	332	100%	44	100%
2014г.	260	78%	33	75%
2015г.	240	72%	50	114%
2016г.	385	116%	52	118%

5. Движение на фирмените дела

Закономерно, с влизане в сила от 01.01.2008г. на ЗТР постъплението на **фирмени дела** в ОС Стара Загора рязко намаля, като през последните три години е относително постоянно: 2016г. – 60 бр., 2015г. – 63 бр., 2014г. – 63 бр., 2013г. – 73 бр. Аналогични са данните по отношение на свършените фирмени дела.

6. Обобщени изводи за дейността на ОС Стара Загора

Разглеждайки дейността на съда като цяло, могат да се направят следните обобщени изводи:

6.1 Броят на делата, свършени в тримесечен срок и на тези, приключили със съдебен акт по същество запазва относително постоянно за анализирания период. Окръжните съдилища /за разлика от районните и апелативните/ разглеждат дела първа и въззивна инстанция. Многократно вече е коментирана увеличаващата се фактическа и правна сложност на първоинстанционните дела, усложнената процедура по размяна на книгата. Вече коментирах, че не само в наказателното правораздаване се говори за дела със значим обществен интерес, в гражданското и търговско право също има такива дела.

Т.е. съвсем обективно бързината на съдопроизводство /брой дела свършени в тримесечен срок/ в окръжните съдилища е по – ниска в сравнение например с районните и апелативни съдилища.

Позитивен е фактът, че показателите на ОС Стара Загора са по – високи от средните за страната. По отношение на делата, свършени със съдебен акт по същество данните на съда са около средните за страната. През 2016г. показателята на ОС Стара Загора са още по – добри. Липсват данни за страната.

**Свършени дела в ОС Стара Загора и Р. България
в 3 – месечен срок и със съдебен акт по същество**

Година	ОС Стара Загора		Република България	
	% дела в 3 – месечен срок	% дела със съд. акт по същество	% дела в 3 – месечен срок	% дела със съд. акт по същество
2013	79%	86%	78%	86%
2014	79%	85%	76%	86%
2015	82%	85%	78%	86%
2016	87%	88%	липсват данни	липсват данни

6.2 **Намалява броят на останалите несвършени дела в края на отчетния период. Анализ на статистическите показатели за ОС Стара Загора и страната показва, че показателите на ОС Стара Загора са много стабилни /2013г. – 20% , 2014г. – 18% и 2015г. – 15%/ и значително по – ниски /особено през 2015г./ от тези за страната.**

През 2016г. показателята на ОС Стара Загора са още по – добри /13%/. Липсват данни за страната.

**Бр. дела за разглеждане и бр. висящи дела
в ОС Стара Загора и Р. България**

Година	ОС Стара Загора			Република България		
	Бр. дела за разгл.	Бр.висящи дела	% висящи към дела за разгл.	Бр. дела за разгл.	Бр.висящи дела	% висящи към дела за разгл.
2013	3227	635	20%	117682	26456	23%
2014	3148	561	18%	115230	25757	22%
2015	3088	448	15%	114550	24985	22%
2016	3146	420	13%	липсват данни	липсват данни	липсват данни

6.3 **През 2016г броят на обжалваните дела е най – нисък в разглеждания четиригодишен период. Анализът на статистическите данни показва, че за ОС Стара Загора е налице низходяща тенденция /намалява както броят обжалвани дела, така и процентът обжалвани към общия брой свършени дела/, т.е. и двете страни са били доволни от постановения съдебен акт и не са го обжалвали., както и че стойностите на показателите за съда са значително по – ниски /особено през 2014г. и 2015г./ от тези за страната-14% от свършените дела са обжалвани в ОС Стара Загора през 2014г. и 15% през 2015г. и съответно 21% от свършените дела през 2014г. и 20% от свършените дела през 2015г. са обжалвани в страната.**

През 2016г. показателите на ОС Стара Загора са още по – добри. Липсват данни за страната.

**Бр. обжалвани и протестирани дела
в ОС Стара Загора и Р. България**

Година	ОС Стара Загора			Република България		
	Брой свърш. дела	Брой обжалв. дела	% обжалв. към свърш дела	Брой свърш. дела	Брой обжалв. дела	% обжалв. към свърш дела
2013	2592	443	17%	91226	19082	21%
2014	2587	351	14%	89473	19065	21%
2015	2540	373	15%	89563	17597	20%
2016	2726	316	12%	липсват данни	липсват данни	липсват данни

6.4 През 2016г. са върнати от горната инстанция с **отменени решения общо 48 броя** /2015г. – 58 бр., 2014г. – 60 бр., 2013г. – 78 бр./ **дела** от всички отделения на съда, в т.ч. **3 бр.** /2015г. – 5 бр., 2014г. – 3 бр., 2013г. – 4 бр./ **по обективни причини.**

Процентът на отменените съдебни актове към общия брой върнати дела е най – нисък за последните четири години: **2016г. – 16.90%** /2015г. – 18.07%, , 2014г. – 18.40%, 2013г. –20.80%/.

Качество на правораздаването в ОС Стара Загора

Год.	Общ брой върнати дела	Общ брой отменени съд. актове	% отменени съд. актове към бр. върнати дела	Общ брой потвърдени съд. актове	% потвърдени съд. актове към бр. върнати дела
2015	321	58	18.07%	144	45.14%
2016	284	48	16.90%	147	51.76%

През 2016г. е завишен процентът на потвърдените актове спрямо 2015г. /2016г. – 51.76%, 2015г. – 45.14%/.

Не може да бъде направена коректна съпоставка на потвърдените през 2016г. дела спрямо тези пре 2014г. и 2013г. С новите индекси, които въведе ВСС, считано от второто полугодие на 2015г. делата “недопуснати до касационно обжалване” вече се отчитат със самостоятелен индекс, а не като “потвърдени”. През 2016г. в ОС Стара Загора **53 бр. въззивни граждански и търговски дела, или 19%** от върнатите от обжалване дела /284 бр./ не са допуснати до касационно обжалване. Сходни са и данните за 2015г. През 2015г. в ОС Стара Загора **65 бр. въззивни граждански и**

търговски дела, или 20% от върнатите от обжалване дела /321 бр./ не са допуснати до касационно обжалване. На практика през 2014г. и 2013г. те се отчитаха като потвърдени.

Не е малък и броят на делата, при които касационната жалба е оставена без разглеждане, като процесуално недопустима. Ще подчертая, че с въвеждането на новите индекси много неясноти при отчитане на качеството на съдопроизводството бяха изчистени, като идеята е получените резултати да са много по – коректни.

С най – добри показатели през 2016г. е наказателно отделение – само 13% от върнатите от обжалване дела са отменени /2015г. – 15.52%, 2014г. – 25.00%, 2013г.–21.88%/.

Расте процентът на потвърдени съдебни актове през 2016г. при наказателните дела в сравнение с предходните години : 2016г. – 76%, 2015г. – 64%, 2014г. – 62%, 2013г. – 53%, което също е много добра атестация за качеството на съдопроизводството.

По – висок е процентът на отменените съдебни актове в гражданско и търговско отделение: 16% при гражданските и 21% при търговските дела са отменени прес 2016г. Трябва да се има предвид обаче, че и броят дела, които се обжалват /респективно връщат/ е много по – голям /17% при гражданските и 18% при търговските/, докато при наказателните - едва 6%.

Анализът на върнатите от въззивна и касационна инстанция дела дава основание да се посочат **няколко основни причини, станали повод за отмяна, или обезсилване на съдебните актове** на ОС Стара Загора като първа инстанция.

–Недостатъчна задълбоченост при проверка редовността на исковата молба и наличието на останалите процесуални предпоставки за допустимостта на предявения иск. В тази връзка следва да се отбележи, че има констатирани и случаи на допуснато **изменение на иска** под формата на “уточняване на исковата молба” пред въззивната инстанция, което е довело до произнасяне по непредявен иск от ОС Стара Загора като първа инстанция и в резултат – до обезсилване на постановения съдебен акт от въззивната инстанция.

–Неправилна правна квалификация на спорното материално право и липса на разпределение на доказателствената тежест в доклада по делото /често и непълнен доклад/.

– Неправилно тълкуване и прилагане на материалноправните норми при решаването на спора.

6.5 С оглед изричните изисквания на ВСС, съгласно Протокол №1/11.01.2010г. “да се даде конкретна оценка за индивидуалната работа

на съдиите” от обобщените данни и показатели се налагат следните изводи:

– по отношение на гражданските дела

През годината в гражданско отделение са свършени общо 156 първоинстанционни граждански дела, от които 109 бр. или 70% в тримесечен срок и 115 бр. /74%/ със съдебен акт по същество. Съдия Пламен Златев е свършил 29 бр. дела, от които 79.31% със съдебен акт по същество и 58.62 % в тримесечен срок. Съдия Трифон Минчев е свършил 60 бр. дела, от които 71.67% със съдебен акт по същество и 90.00% в тримесечен срок. Съдия Николай Уруков е свършил 33 бр. дела, от които 72.73% със съдебен акт по същество и 48.48 % в тримесечен срок. Съдия Мавродиева е свършила 27 бр. дела, от които 81.48% със съдебен акт по същество и 62.96 % в тримесечен срок. През 2016г. са свършени общо 493 въззивни граждански дела, от които 425 бр. /86%/ със съдебен акт по същество и 435 бр. /88%/ в тримесечен срок. Показателите при въззивните дела са много близки при всички съдии, като най – добри те са за: бр. свършени дела – съдия Румяна Тихолова /104 бр./, бр. свършени до 3 месеца дела – съдия Мариана Мавродиева /92.30 %/ и бр. дела, свършени със съдебен акт по същество – съдия Мариана Мавродиева /89.74%/ . Без отменени съдебни актове е съдия Румяна Тихолова. С най – малко висящи дела в края на отчетния период /4 бр./ е съдия Румяна Тихолова.

– по отношение на търговските и фирмени дела

През годината в Търговско отделение са свършени 709 бр. търговски и фирмени дела, от които 589 /83%/ със съдебен акт по същество и 522 /74%/ в тримесечен срок. С най – добри показатели са: бр. свършени дела – съдия Анна Трифонова /137 бр./ . Брой свършени до 3 месеца дела – съдия Румяна Бончева /81.74%/ и брой дела, свършени със съдебен акт по същество – съдия Румяна Танева /87.79%/ . С най–малко отменени съдебни актове е съдия Христо Симитчиев /1 бр./, а с най – малко висящи дела в края на отчетния период са съдия Христо Симитчиев /29 бр./ и Димитър Христов /29 бр./.

Анализът на статистическите данни в края на 2016г. показва забавено изготвяне на актове над три месеца /от датата на обявяване на делото за решаване/ по общо 22 бр дела, /2015г. – 30 бр дела/, в.т.ч. съдия Румяна Бончева – 4 бр., съдия Анна Трифонова – 8 бр., съдия Румяна Танева – 10 бр. Считаю, че процентът на забавените съдебни актове спрямо общия брой свършени такива е малък и след предприетите организационни мерки в края на следващата отчетна година ще бъде сведен до минимум.

Ще отбележа, че в по – голямата част изготвянето на визираните по – горе съдебни актове надвишава незначително три месеца /от датата на обявяване на делото за решаване/ и закъснението до голяма степен се дължи

на обективни причини. През 2016г. няма търговски дела с изготвен съдебен акт повече от шест месеца след като делото е било обявено за решаване

– по отношение на наказателните дела

През годината в Наказателно отделение са свършени 1368 бр. наказателни дела, от които 1260 бр. /92%/ със съдебен акт по същество и 1305 бр. /95%/ в тримесечен срок. С най – добри показатели през 2016г. са: бр. свършени дела – съдия Тоньо Тонев /144 бр./ и съдия Красимира Дончева /143 бр./, брой дела, свършени до 3 месеца – съдия Тоньо Тонев /98.61%/ и съдия Соня Каменова /98.44%/, брой дела със съдебен акт по същество – съдия Татяна Гьонева /92.52%/ и съдия Тоньо Тонев /92.36%/. Без отменени съдебни актове са съдия Спасена Драготонова, съдия Соня Каменова и съдия Красимир Рачев. С най– малко висящи дела в края на отчетния период е съдия Соня Каменова /1 бр./.

Анализът на статистическите данни в края на 2016г. показва забавено изготвяне на актове над три месеца /от датата на обявяване на делото за решаване, или приключването му с присъда/ по общо 7 бр., /2015г. – 17 бр./: съдия Татяна Гьонева - 5 бр. /в т.ч. 2 броя неизготвени мотиви към присъди над 1 година/ и съдия Мариана Христакева – 2 бр. Ще отбележа, че процентът на забавените съдебни актове спрямо общия брой свършени такива е много малък и след предприетите организационни мерки в края на следващата отчетната година ще бъде сведен до минимум.

6.6. През 2016г. в ОС Стара Загора бе извършена планова проверка от ИВСС на основание чл. 58 от Закона за съдебната власт, съгласно приетата годишна програма за провеждане на планови проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет на съдилищата, прокуратурите и следствените отдели в окръжните прокуратури за 2016г. и Заповед №ПП-01 96/02.11.2016г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Проверката се осъществи в периода от 07.11.2016г. до 11.11.2016г., обхващаше календарните 2014г. и 2015г. и включваше цялостната дейност на ОС Стара Загора, а именно: организация на административната дейност на съда; организация по образуването и движението на делата, както и приключването им в установените срокове. Цел на проверката беше да установи и документира действителното състояние на дейността на ОС Стара Загора за определения период, с оглед предприемане на съответните законови мерки.

III. СГРАДЕН ФОНД. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ. ФИНАНСОВИ РЕЗУЛТАТИ.

1. Сгради, оборудване, проблеми

1. Сгради, оборудване, проблеми

- **Съдебна палата, гр.Стара Загора**

Извършените ремонти през 2016г. в сградата на Съдебна палата Стара Загора бяха намалени в сравнение с предшестващите такива. Това се дължеше главно на икономическата среда и кризата в цялата държава, както и намалелите средства в бюджета на съдебната система и ОС Стара Загора касаещи текущите ремонти и обзавеждания.

През м.февруари на 2016г. бе изработено и монтирано нова обзавеждане, включително и кабина за дежурните от ОЗ „Охрана” Стара Загора на входа на Съдебна палата Стара Загора. С това ново обзавеждане се осигуриха по-добри условия на дежурните от ОЗ „Охрана” - Стара Загора и се реализира по-естетичен вид на пропускателния режим на входа на палатата.

През месец ноември на 2016г. бе извършен ремонт на паркета в съдебен кабинет № 337 на III-тия етаж. Текущ ремонт не беше осъществяван в този съдийски кабинет 8 години и след извършването му се осигуриха по-добри условия на труд на младшите съдии.

През месец ноември и декември на 2016г. се извърши текущ ремонт на стени, таван и под в съдебен кабинет № 335 на III-тия етаж. Текущ ремонт не беше осъществяван в този съдийски кабинет 8 години и след извършването му се осигуриха нови по-добри условия на съдията. Бе доставено до края на годината и ново обзавеждане за този съдийски кабинет. С това се подобриха условията на труд на съдията в съдийски кабинет № 335.

През месец септември и октомври на 2016г. бе извършен аварийен ремонт на съдебна зала № 10 на III-тия етаж в РС Стара Загора след възникнало застрахователно събитие – наводнение на таван, стени и под. В залата беше изциклен и боядисан с подходящ лак съществуващия паркет, бяха боядисани стените трикратно с латекс и бяха подменени навлажнените и повредени панела на окачен таванния тава тип „Армстронг”. Текущ ремонт не беше осъществяван в тази зала 10 години и след извършването му се осигуриха нови по-добри условия на труд в съдебна зала № 10 в Районния съд.

През 2016г. в РС Стара Загора се извърши текущ ремонт на няколко деловодства и канцеларии на първия и приземния етажи. От настоящата година се премести „бюро съдимост” в по-голяма стая, а на I-вия етаж бе

разположена регистратурата на РС Стара Загора. С извършване освежаването на таваните и стените и полагането на нов ламиниран пракет, като и ново обзавеждане в канцелариите се създадоха много по-добри условия за работа на служителите в този съд в Съдебна палата Стара Загора

През 2016г. текущо през различни месеци бяха осигурени средства за извършване на неотложни ремонти на копирни апарати, принтери, компютри и климатизатори за нуждите на деловодства и съдебни секретари в ОС Стара Загора и РС Стара Загора. Бяха закупени два нови климатика в помещение „Сървър” и в регистратурата на ОС Стара Загора след осигуряване на средства от ВСС. В РС Стара Загора бе закупен нов климатик – деловодството на СИС след осигуряване на средства от ВСС. Така продължава обновяването на остарелите повече от 10 години климатизатори в тези две съдилища.

През новата 2017 година ще да се кандидатства във ВСС за средства за извършване на проектиране и изграждане на 2 бр. служебни асансьори в северния английски двор. За това инвестиционно намерение предстои възлагане, разработване и съгласуване на работни проекти по всички части и кандидатстване за средства за капиталовите разходи пред ВСС, или пред Министерство на регионалното развитие и благоустройството по европейските фондове като програма „Регионално развитие”.

През 2017 година ще се кандидатства за средства от бюджета на ВСС за извършване на ремонт на повредени зони и сигнализатори от пожароизвестителната инсталация в сградата на Съдебна палата Стара Загора. С осигуряването на тези средства ще се извърши цялостен ремонт на тази инсталация, която да отговаря на противопожарните норми.

През 2018 година след изграждането на асансьорите ще да се кандидатства за средства за извършване на основен ремонт на подовите настилки на коридорите, фойетата и стълбищните клетки в Съдебната палата. Необходимо е да бъдат ремонтирани изпочупените стъпала и да се положат нови подови покрития на всички етажи на сградата. За това инвестиционно намерение предстои кандидатстване за средства по Проект „Красива България” по който се изпълняват такива видове СМР и за капиталовите разходи пред ВСС.

През 2012г. във връзка с усложняващата се обстановка по линия на международния тероризъм и с цел повишаване надежността на Съдебната палата - Стара Загора и недопускане внасянето на взривни материали и вещества и във връзка с всички предписани мероприятия от ГД “Охрана” към Министерството на правосъдието се подготвиха и предадоха в МП пълни количествено-стойностни сметки касаещи ремонтни работи свързани с монтираното външно и вътрешно видеонаблюдение в сградата на Съдебната палата Стара Загора, като и осигуряване на ограничен

пропускателен режим по етажите. Поради липса на достъжно средства в МП и ВСС тези предвидени СМР не бяха извършени и през 2016г. Предстои тяхното извършване на по-късен етап след предоставяне на средства от ВСС.

- **Съдебна палата, гр.Казанлък**

През 2016г. след осигурени средства от ВСС и бе доставено ново обзавеждане във всички съдебни зали в Съдебна палата Казанлък. По този начин се създадоха много по-добри условия за работа на съдиите и служителите в РС Казанлък.

2. Техническо оборудване – компютри, принтери, мрежи, програмни продукти, проблеми.

- **Окръжен съд, гр.Ст.Загора**

В началото на 2016г. беше инсталирано мултифункционално устройство- висок клас XeroxWC5945 за нуждите на Деловодство-Търговско отделение с отпуснатите ни средства от ВСС в края на 2015г.

Всички бази-данни се архивират всяка нощ, като се създават още две копия, едно от които е върху външен мрежов сторидж тип NAS, осигурено и инсталирано през 2016г. Достъпът до Интернет е осигурен с основен доставчик “Интернет Груп” ООД и допълнителен с Мтел от 2016г., съобразно решение на ВСС от 2013г. През месец ноември 2016г. получихме от ВСС 2 броя лаптопи LenovoV310, 2 броя принтери Brother HL L5100dn и скенер Mustek iDocScanP70. През месец декември 2016г. ни бяха отпуснати от ВСС и средства за закупуване на сървър среден клас.

Във всички отделения на съда новопостъпилите дела се разпределят по докладчици с програма за разпределение на дела: до 30 септември 2015г. използвахме LawChoice, разработена от Администрацията на Висшия съдебен съвет, за което са създадени и приведени в изпълнение Вътрешни правила, съобразени с Единна методика по приложението на принципа на случайното разпределение на делата; от 1 октомври 2015г. използваме Централизираната система за разпределение на делата в изпълнение на решение по Протокол№37/29.09.2015г. на Комисия “Професионална квалификация, информационни технологии и статистика” на Висш съдебен съвет, за използването на която бяха осигурени 15 квалифицирани електронни подписа. Използваме допълнителен модул на програмата LawChoice за избор на съдия- заместник на член за въззивен състав. Със същото приложение /версия 3.3.2/ се разпределят на случаен принцип и съдебните заседатели в съответствие с чл.72, ал.2 от Закона за съдебната власт.

Във връзка с приетите Правила за отчитане на натовареността на съдиите в действие от 01.04.2016г. в Окръжен съд-Стара Загора беше осигурен достъп на всички съдии до Системата за изчисляване натовареността на съдиите в зависимост от функциите им.

Информационната система за управление на съдебните дела САС “Съдебно деловодство”, разработена от “Информационно обслужване” АД-гр.Варна, се използва от месец октомври 2004г. в съда и обхваща напълно дейността на съдии, деловодители и секретари в Гражданско, Наказателно и Търговско отделения, регистратура и архив на съда. Присъединените постановени съдебни актове са със заличени данни в съответствие със Закона за защита на личните данни и Закона за класифицираната информация. Ежедневно финализиращите съдебни актове се публикуват на сайта на съда и се изпращат и публикуват на Централния уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове и се осъществява електронния /безхартиен/ обмен на данни между съдилищата.

Стремим се към създаване на пълно електронно досие на делата. От април 2016г. е инсталирано и функционира комуникационно приложение за осъществяване на електронен обмен на данни между САС “Съдебно деловодство” и софтуерна система “Служебни защиты”.

В съда е създаден и работи механизъм за получаване в електронен вид на обвинителните актове и предложенията за споразумение от Окръжна прокуратура-Стара Загора и “прикачването” им в електронната папка на съответното дело през САС “Съдебно деловодство”.

В Окръжен съд-Стара Загора се използва правно-информационната система Апис7- модули Апис-Право, Апис-Практика, Евро-Право, Апис-Финанси, Апис-Време и Апис-Конструкции.

На Internet сайта на Окръжен съд-Стара Загора /<http://www.osstz.com/> е предоставена следната информация: график на насрочените дела за предстоящия месец; ежедневно, в съответствие с изискването за незабавно публикуване на съдебните актове след постановяването им, се актуализира и информацията за постановените съдебни актове в съда; достъпни са Вътрешните правила за публикуване на съдебните актове на Интернет страницата на съда, а също така и Вътрешни правила за достъп до обществена информация, Вътрешни правила за управление на цикъла на обществените поръчки, Вътрешни правила за работа на съдебните помощници, Вътрешни правила за събиране на съдебни вземания на Окръжен съд-Стара Загора; Профил на купувача с Вътрешни правила за поддържане профила на купувача и Вътрешни правила за управление на цикъла на обществените поръчки месечна справка за влезлите в сила съдебни актове; информация за свободните работни места и конкурси в съда; отчетния доклад на Председателя на съда за изтеклата година;

обявления за публична продан на частни и държавни съдебни изпълнители; работно време и телефони за контакт на деловодствата; телефон за сигнали на граждани и др. полезна информация.

Два от аспектите на сигурността /програмен и организационен/ на работа и защита на информацията в съда са осигурени чрез антивирусен софтуер ESET Endpoint Antivirus с лиценз, предоставен от Висш съдебен съвет и актуализиране на “Правила за използване на програмни продукти и Интернет в Окръжен съд-Стара Загора”.

Използваме уеб-базиран програмен продукт “Каса и банка”, разработен от “Информационно обслужване” АД-клон Пловдив, за осчетоводяване дейността на вещите лица.

Остава проблемът с локалната компютърна мрежа на Окръжен съд-Стара Загора, изградена през 1999г. т.е. структурното окабеляване е вече на 18 години. Все по-наложително е пълното ѝ обновяване с кабели от по-висока категория, позволяващи пренос на данни с по-висока скорост.

3. Финансови резултати в ОС Стара Загора през 2016г.

	2015г.	2016г.
А Приходи по бюджета на СВ	1 145 013.00	
777 750.00		
В.т.ч. съдебни такси	1 113 354.00	702 379.00
приходи от лихви	18 355.00	18 403.00
конфискувани средства	8 897.00	
44 713.00		
глоби , санкции, неустойки	-	
850.00		
други приходи /разноски/	2 214.00	
11 405.00		
Б. Разходи по бюджета на СВ	2 384 704.00	
2 629 430.00		
Заплати	1 528 371.00	
1 679 270.00		
Др. възнаграждения	208 642.00	
331 151.00		
Осигуровки	430 623.00	
447 397.00		
Издръжка	188 856.00	
159 494.00		

В.т.ч.	материали	52 546.00
29 037.00		
	вода горива енергия	42 305.00
37 281.00		
	пощенски и телекомуник. услуги	23 058.00
21 860.00		
	поддръжка софтуер	11 551.00
13 319.00		
	възнаграждения вещи лица	24 134.00
29 996.00		
	други	20.895.00
25 064.00		
	ремонти	14 367.00
2 937.00		
	Капиталови разходи за придобиване на	27 034.00
9 807.00	компютри и др. оборудване и съоръжения	

През 2016г. приходите по бюджета на СВ /777 750.00 лв./ са намалели спрямо тези през 2015г. /1 145 013.00 лв/ с 32%.

Разходите по бюджета на СВ през 2016г. /2 629 430.00 лв./ са с 10% повече в сравнение с 2015г. /2 384 704.00 лв./, в частност разходите за заплати са увеличени също с 10%.

Намалена със 16% спрямо 2015г. е издръжката на съда.

IV. ОТЧЕТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ

След приемане на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014г. – 2010г. в задължението на всеки съд се включиха задачи, свързани с изготвянето на индивидуален План за действие по изпълнение на КС.

Отчет – анализа по изпълнението на КС за 2016г., съгласно писмо изх.№ 4653/16.11.2016г. на Председателя на ПАС, следва да бъде включено в годишните доклади на съдилищата.

ОТЧЕТ ЗА ИЗПЪЛЕНИЕ НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТАТЕГИЯ НА ОС СТАРА ЗАГОРА

Окръжен съд- Стара Загора	№	Индикатор	Период на измерване	Описание/Източници на информация	Дата
	1	Координационни срещи между представителите на „Връзки с обществеността” на ОСВ	-	-	-
	2	Брой медийни изяви	-	-	-
	3	Нови (обновени) уебсайтове на ОСВ	-	-	-
	4	Честота на обновяване на информацията	2016 г.	1. Отразяване на съдебни актове-ежедневно; 2. График за насрочени дела-ежемесечно; 3. Влезли в сила съдебни актове-ежемесечно; 4. Обяви, съобщения при наличие на такива; 5. Годишен доклад за дейността- ежегодно.	
	5	Обслужени запитвания по ЗДОИ	2016	1 запитване	
	6	Вътрешни информационни бюлетини в рамките на ОСВ	-	-	-
	7	Информационни кампании, насочени към повишаване на осведомеността и правната култура	2016	1. Ден на отворените врати 2. Проект “Да бъде адвокат на себе си.” на Фондация ”Темида Арт” със съдействието на ОС Стара Загора и П ОУ ”П.Р.Славейков”-гр.Ст. Загора и ОУ”Бойчо Русев” –гр.Стара Загора. 3. Образователна програма, реализирана съвместно от ВСС и МОН, от ОС Стара Загора, ОП Стара Загора , РИО –Ст.Загора и пилотно училища ГПЧЕ”Ромен Ролен”-гр.Стара Загора за учебната 2016 г.-2017 г.	08.04. 2016 г.
	8	Време за реакции при комуникационни (медийни) кризи	2016 г.	Съгласно утвърден Комуникационен план на ОС-Стара Загора- 2 часа	
	9	Съвместни, координирани между ОСВ медийни изяви и други инициативи, насочени към широката общественост	-	-	-

V. ОБОБЩЕН АНАЛИЗ НА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА В СЪДЕБНИЯ ОКРЪГ.

1. Постъпили дела

Данните се основават на статистическите отчети, изпращани от районните съдилища в региона в края на всяка година в МП и ВСС и дават основание за следните изводи:

През отчетната година в районните съдилища от региона са постъпили **18402 бр. граждански и наказателни дела, които са с 3% по - малко в сравнение с 2015г., с 10% повече в сравнение с 2014г. и с 5% повече в сравнение с 2013г.**

Ръст от 16% в постъплението през 2016г. спрямо предходната година бележат наказателните дела, в т.ч. НОХД – с 2%. С 12% е намаляло постъплението на гражданските дела. Значителен ръст бележи постъплението на изпълнителни дела – с 84%.

Постъпили дела в районните съдилища

Вид дела	2013	2014	2015	2016	Промяна спр. 2015 %
1.наказателни /общо/ в т.ч.НОХД	6352 1842	6499 1573	6405 1484	7403 1518	+16 % +2 %
2.граждански /общо/	11249	10306	12531	10999	-12 %
3.съдебно-изпълнителни	2807	1645	1039	1912	+84 %
Общо: /т.1 + т.2/:	17601	16805	18936	18402	-3 %

По отношение на постъпилите дела през 2016г. показателят “**Действителна натовареност**” /46.59/ бележи ръст спрямо 2015г. /45.41/. “**Натовареността по щат**“ за 2016г. /38.34/ е малко по –ниска в сравнение с 2015г. /39.45/.

С най – високи стойности по отношение на показателя “**натовареност по щат**” е РС Стара Загора /41.16/, следван непосредствено от РС Гълъбово /39.79/ и РС Казанлък /38.03/. По отношение на “**действителната натовареност**” с най – високи показатели е РС Чирпан /56.33/, следван от РС Стара Загора /51.35/ и РС Раднево /46.36/. През 2016г. и петте районни съдилища са с много висока “**действителна натовареност**”.

“Натовареност по щат” и “Действителна натовареност” в районните съдилища по отношение на “Постъпили дела”

Районен съд	Общ бр. пост. дела	Съдии по щат	Действителна натовареност	Натовареност по щат
Ст.Загора	10373	21	51.35	41.16

Казанлък	4563	10	37.71	38.03
Чирпан	1352	3	56.33	37.56
Раднево	1159	4	46.36	24.15
Гълъбово	955	2	41.52	39.79
Окръг 2016г.	18402	40	46.59	38.34
Окръг 2015г.	18936	40	45.41	39.45

1.1 Постъпили през 2016г. в районните съдилища граждански дела

Постъплението на граждански дела през 2016г. бележи намаление спрямо 2015г. с 12% и спрямо 2013г. – с 2%. Спрямо 2014г. постъпилите граждански дела са със 7% повече.

Постъпили граждански дела по районните съдилища

Районен съд	Постъпили граждански дела				Промяна спрямо 2015 г. в %
	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	
Ст. Загора	6105	5433	6829	6117	-10 %
Казанлък	3092	2442	3327	2814	-15 %
Чирпан	564	627	759	751	-1 %
Раднево	838	1262	919	739	-20 %
Гълъбово	650	542	697	578	-17 %
Общо:	11249	10306	12531	10999	-12 %

При всички районни съдилища се отчита намаление в постъплението на граждански дела, както следва: РС Стара Загора – с 10%, РС Казанлък – с 15%, РС Чирпан – с 1%, РС Раднево - с 20% и РС Гълъбово – със 17%.

И през 2016г. с най – голямо дялово участие в постъплението са делата по чл.410 и чл.417 ГПК /Заповедните производства/. Най – висок е процентът за РС Раднево-68%, а най–нисък за РС Чирпан–64%. Средно 66% от постъпилите граждански дела в региона за 2016г. са “Заповедни производства”. Намалението в постъплението на гражданските дела през 2016г. води до намаление на постъпленията и в “Заповените производства” – със 17% спрямо 2015г. Най–голямо е намалението за РС Раднево-30%, следват РС Гълъбово-28%. С най–малък процент намаление е РС Чирпан - 5%.

Постъпили дела по чл. 417 и чл 410 ГПК

Районен съд	Брой пост. гр. дела	Бр. пост. дела по чл. 410- 417 ГПК - 2016г.	% от общ бр. пост. гр. дела	Бр. пост. дела по чл. 410- 417 ГПК - 2015г.	% изменение спрямо 2015г.
Ст. Загора	6117	4071	67%	4639	-12%
Казанлък	2814	1822	65%	2342	-22%
Чирпан	751	479	64%	502	-5 %
Раднево	739	503	68%	715	-30%
Гълъбово	578	378	65%	522	-28%
Общо:	10999	7253	66%	8720	-17%

1.2 Постъпили през 2016г. в районните съдилища наказателни дела

Постъплението на наказателни дела през 2016г. бележи увеличение спрямо 2015г. със 16%. Спрямо 2014г. и 2013г. е налице ръст, съответно от 14% и 17%.

Постъпили наказателни дела по районни съдилища

Районен съд	2013г.		2014г.		2015г.		2016г.		Пром. спр.2015 %	
	Наказ Общо	В т.ч. НОХД	Наказ Общо	В т.ч. НОХД	Наказ Общо	В т.ч. НОХД	Наказ общо	в т.ч. НОХД	Наказ Общо	в т.ч. НОХД
Ст.Загора	3540	830	4025	710	3614	735	4256	737	+18 %	-
Казанлък	1648	518	1268	433	1672	380	1749	395	+5 %	+4 %
Чирпан	513	206	419	156	463	151	601	178	+30 %	+18 %
Раднево	370	143	494	151	365	109	420	108	+15 %	-
Гълъбово	281	145	293	123	291	109	377	100	+30 %	-8 %
Общо:	6352	1842	6499	1573	6405	1484	7403	1518	+16 %	+2 %

Увеличение на постъпилите наказателни дела през 2016г. спрямо предходната 2015г. се наблюдава при всички районни съдилища, както следва: РС Стара Загора /с 18%/, РС Казанлък /с 5%/, РС Чирпан и РС Гълъбово /с 30%/ и РС Раднево /с 15%/.

Постъплението на НОХД през 2016г. бележи увеличение спрямо 2015г. с 2%, и намаление спрямо 2014г. и 2013г., съответно с 3% и с 18%. При РС Чирпан се наблюдава ръст в постъпилите през 2016г. НОХД от 18%, а при РС Казанлък – от 4%. При две от съдилищата /РС Стара Загора и РС

Раднево/ постъпилите НОХД са на нивото от 2015г., а в РС Гълъбово са с 8% по – малко.

От постъпилите 1518 бр. **НОХД** в районните съдилища през 2016г. /2015г. – 1484 бр., 2014г. – 1573 бр., 2013г. – 1842 бр./, са **прекратени и върнати за доразследване 72 бр.** /2015г. – 85 бр., 2014г. – 55 бр., 2013г. – 108 бр.. **Спрямо 2015г. върнатите за доразследване дела са с 15% по – малко.**

При преценка на основанията за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора /чл. 249, ал. 2 НПК и чл. 288 т. 1 НПК/ съдилищата от окръга са се ръководили от действащите нормативни актове, ТР № 2/2002 година на ОСНК на ВКС на Република България, както и съдебните актове на по–горните инстанции в случаите, когато се отменя присъда на първоинстанционен съд и делото се връща на органите на досъдебното производство /чл. 336, ал. 1 т. 1 НПК/.

След анализ на актовете на съда, отнасящи се до прекратяване на съдебното производство и връщане делото на РП / разпореждания по чл. 249, ал. 1 във вр. с чл. 248, ал. 2 т. 3 от НПК и определения по чл. 288 т. 1 от НПК/ могат да се направят изводи в следните насоки :

Прокурорите от районните прокуратури се възпозват активно от процесуалната възможност на чл. 249, ал. 3 НПК, както и от тези по чл. 288, ал.2 НПК /ДВ 42/2015г./ да обжалват пред въззивна инстанция разпорежданията на съдията–докладчик, с които се прекратява съдебното производство и делото се връща на РП. Повечето от атакуваните разпореждания са потвърдени от ОС Стара Загора при въззивния контрол.

Установените отстраними съществени процесуални нарушения по НОХД се свеждат до няколко групи.

Допуснати процесуални нарушения от разследващите органи, обективирани в техните актове /постановления за привличане на обвиняем, постановления за предявяване на разследване/, често се пренасят и като процесуални нарушения в обвинителните актове.

В редица случаи обвинителните актове не отговарят на изискванията на чл. 246 НПК. По този начин от една страна се опорочава обвинителния акт, като акт на наказателния процес, а от друга страна се ограничава и правото на защита, както на обвиняем /подсъдим/, така и на пострадал. Този вид процесуални нарушения се свеждат до следното :

а/ Несъответствие между фактическо обвинение в обстоятелствената част на обвинителния акт и правната квалификация на деянието в заключителната част на обвинителния акт /диспозитив/;

б/ Липса на обстоятелства /факти/ в обстоятелствената част на обвинителния акт, относно всички квалифициращи признаци от състава на престъплението;

в/ Неконкретизация на отделни деяния /по време, място, начин на извършване и т.н./ в обстоятелствената част на обвинителния акт

Посочените до тук процесуални нарушения ограничават правото на защита на обвиняемите, пострадалите и опорочават актовете на наказателното производство и същите са абсолютно основание за отмяна на крайния съдебен акт.

Посочените по-горе статистически данни и анализът на причините, които водят до прекратяване на съдебното производство **дават основание да се направи извод за следните тенденции :**

–През отчетната година се наблюдава **намаление на процента на прекратените съдебните производства**, спрямо общият брой образувани НОХД ;

–**Причините за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на районните прокуратури в сравнение с анализа от предходните години са сходни и почти идентични.** Те се свеждат до пороци в двата основни акта на наказателния процес на досъдебното производство – постановленията за привличане на обвиняем и обвинителните актове.

2. Свършени дела

През отчетната година в районните съдилища от региона са свършени дела, както следва:

Свършените **наказателни дела** през 2016г. **бележат увеличение спрямо предходните три години** – съответно със 16%, спрямо 2015г., с 11 % спрямо 2014г. и с 15% спрямо 2013г.

Свършени дела в районните съдилища

Вид дела	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	Промяна спр. 2015г. %
1.наказателни /общо/ в т.ч.НОХД	6420 1856	6632 1628	6351 1433	7380 1525	+16 % + 6 %
2.граждански /общо/	11294	10239	12692	11058	-13 %
3.съдебно-изпълнителни	1851	1834	1602	1463	- 9 %
Общо: /т.1 + т.2/:	17714	16871	19043	18438	-3 %

Свършените **НОХД** през 2016г. **бележат увеличение спрямо 2015г.** със 6% и намаление спрямо 2014г. и 2013г. съответно със 6% и с 18%.

През 2016г. при **свършените граждански дела** се наблюдава **намаление спрямо 2015г. с 13% и спрямо 2013г. – с 2%.** Свършените граждански дела през 2016г. са с **8% повече** спрямо тези през 2014г.

Свършените **изпълнителни дела** през 2016г. са с **9% по – малко** от тези през 2015г. и съответно с 20% и с 21% по – малко в сравнение с 2014г. и 2013г.

По отношение на **свършените дела** могат да се направят изводи, **аналогични на тези по отношение на постъпилите.**

По отношение на свършените дела през 2016г. показателят **“Действителна натовареност” /46.68/ бележи ръст спрямо 2015г. /45.67/. “Натовареността по щат“ за 2016г. /38.41/ е малко по –ниска в сравнение с 2015г. /39.67/.**

С най – високи стойности по отношение на показателя “натовареност по щат” е РС Стара Загора /41.38/, следван непосредствено от от РС Гълъбово /39.83/ и РС Казанлък /38.36/.

По отношение на **“действителната натовареност” с най – високи показатели е РС Чирпан /56.79/, следван от РС Стара Загора /51.62/ и РС Раднево /43.52/. И петте районни съдилища са с много висока “действителна натовареност”.**

“Натовареност по щат” и “Действителна натовареност” в районните съдилища по отношение на “Свършени дела”

Районен съд	Общ брой свърш дела	Съдии по щат	Действителна натовареност	Натовареност по щат
Ст.Загора	10428	21	51.62	41.38
Казанлък	4603	10	38.04	38.36
Чирпан	1363	3	56.79	37.86
Раднево	1088	4	43.52	22.67
Гълъбово	956	2	41.57	39.83
Окръг 2016г.	18438	40	46.68	38.41
Окръг 2015г.	19043	40	45.67	39.67

2.1 Свършени граждански дела в районните съдилища през 2016г.

Свършените граждански дела през 2016г. бележат намаление спрямо 2015г. с 13% и спрямо 2013г. – с 2%. Спрямо 2014г. свършените граждански дела са със 8% повече.

При четири районни съдилища се отчита намаление в свършените граждански дела, както следва: РС Стара Загора – с 9%, РС Казанлък – с 14%, РС Раднево - с 40% и РС Гълъбово – със 17%. Само при РС Чирпан е налице ръст от 3%.

Свършените граждански дела по районни съдилища

Районен съд	Свършени граждански дела				Промяна спрямо 2015г. в %
	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	
Ст. Загора	6190	5507	6755	6167	-9 %

Казанлък	3031	2483	3320	2849	-14 %
Чирпан	555	619	750	769	+3 %
Раднево	793	1092	1167	695	-40 %
Гълъбово	725	538	700	578	-17 %
Общо:	11294	10239	12692	11058	-13 %

Следва да се подчертае, че аналогично на постъпилите, сред свършените граждански дела и през 2016г. с най – голямо дялово участие са делата по чл. 410 и чл. 417 ГПК /Заповедни производства/. Най – висок е процентът за РС Раднево /69%/, а най – нисък за РС Чирпан /62%/. Средно 65% от свършените граждански дела в регион Стара Загора за 2016г. са “Заповедни производства”.

Свършени дела по чл. 410 и чл. 417 ГПК

Районен съд	Бр. свърш. гр. дела	Бр. свърш. дела по чл. 410- 417 ГПК – 2016г.	% от общ бр. свърш. гр. дела	Бр. свърш. дела по чл. 410- 417 ГПК – 2015г.	% изменение спрямо 2015г.
Стара Загора	6167	4070	66%	4636	-12%
Казанлък	2849	1823	64%	2341	-22%
Чирпан	769	479	62%	505	-5%
Раднево	695	479	69%	715	-33%
Гълъбово	578	374	65%	536	-30%
Общо:	11058	7225	65%	8733	-17%

Най – голямо е намалението в броя свършени “Заповедни производства” спрямо предходната година за РС Раднево /с 33%/ и РС Гълъбово /с 30%/, а най – малко за РС Чирпан /с 5%/. Средно намалението за окръга в сравнение с 2015г е със 17%.

По– голяма част от делата са свършени до 3 месеца от образуването им /средно 94%/, като особено добри са резултатите на РС Раднево /97%/ и РС Гълъбово /96%/. Следва да се отбележи, че показателите на другите три районни съдилища са много близки: РС Стара Загора /92%/, РС Казанлък /95%/ и РС Чирпан /95%/. Като цяло, по този показател стойностите на всички районни съдилища са много високи.

За сравнение: през 2015г. средно 94% от делата са свършени до 3 месеца от образуването им, като с най – добри показатели са били РС Гълъбово /97%/, РС Казанлък /96%/ и РС Чирпан //94%/.

Свършени граждански дела до 3 месеца от образуването им

Районен съд	Бр. свърш. гр. дела	До 3 мес. от образ. им-2016г	% от общ бр. свърш. дела	До 3 мес. от образ. им-2015г	% от общ бр. свърш. дела
Ст. Загора	6167	5670	92%	6755	92%
Казанлък	2849	2703	95%	3320	96%
Чирпан	769	734	95%	750	94%
Раднево	695	674	97%	1167	93%
Гълъбово	578	553	96%	700	97%
Общо:	11058	10334	94%	12692	94%

По отношение на свършените през 2016г. граждански дела със съдебен акт по същество, статистическите данни отчитат най – високи стойности през 2016г. за РС Казанлък /90%/, РС Стара Загора /88%/ и РС Гълъбово /88%/.

Свършени граждански дела със съдебен акт по същество

Районен съд	Бр. свърш. гр. дела	Със съд. акт по с-во 2016г.	% от общ бр. свърш. дела	Със съд. акт по с-во 2015г.	% от общ бр. свърш. дела
Ст. Загора	6167	5446	88%	5979	89%
Казанлък	2849	2566	90%	3023	91%
Чирпан	769	665	87%	648	87%
Раднево	695	587	85%	1082	93%
Гълъбово	578	506	88%	640	91%
Общо:	11058	9770	88%	11372	90%

Средно 88% от свършените дела през 2016г. са приключили със съдебен акт по същество, като показателите на всички районни съдилища са много добри. За сравнение през 2015г. 90% от приключилите дела са със съдебен акт по същество, като с най – добри показатели са били: РС Раднево /93%/, РС Казанлък /91%/ и РС Гълъбово /91%/.

2.2 Свършени наказателни дела в районните съдилища през 2016г.

През 2016г. са приключени 7380 бр. наказателни дела в т.ч. 1525 бр. НОХД /2015г. – 1433 бр., 2014г. – 1628 бр., 2013г. – 1856 бр./. Общият брой свършени наказателни дела през 2016г. е със 16% по – голям спрямо 2015г., с 11 % по – голям спрямо 2014г. и с 15% по – голям спрямо 2013г.

В четири районни съдилища постъплението на наказателни дела бележи ръст спрямо 2015г. както следва: РС Стара Загора /19%/, РС

Казанлък /8%/, РС Чирпан /29%/ и РС Гълъбово /33%/. Намаление от 2% бележи единствено РС Раднево. Броят на свършените НОХД през 2016г. е със 6% по – голям спрямо 2015г. и съответно със 6% по – малък в сравнение с 2014г. и с 18% по – малък в сравнение с 2013г. Ръст в свършените НОХД бележат: РС Стара Загора /7%/, РС Казанлък /11%/ и РС Чирпан /19%/. Намаление в свършените през 2016г. НОХД се отчита в РС Раднево /15%/ и РС Гълъбово /4%/

Свършени наказателни дела по районни съдилища

Районен съд	2013г.		2014г.		20145.		2016г.		Пром. спр.2015 %	
	Наказ общо	В т.ч. НОХД	Наказ общо	В т.ч. НОХД	Наказ общо	В т.ч. НОХД	Наказ общо	в т.ч. НОХД	Наказ общо	в т.ч. НОХД
Ст.Загора	3517	825	4132	743	3575	694	4261	740	+19 %	+7 %
Казанлък	1692	545	1273	443	1630	365	1754	405	+8 %	+11 %
Чирпан	500	200	432	159	461	149	594	177	+29 %	+19 %
Раднево	418	150	498	154	400	118	393	100	-2 %	-15 %
Гълъбово	293	136	297	129	285	107	378	103	+33 %	-4 %
Общо:	6420	1856	6632	1628	6351	1433	7380	1525	+16 %	+6 %

Голяма част от НОХД са свършени до 3 месеца от образуването им /средно 88%/, като особено добри са показателите на РС Чирпан /92 %/ РС Казанлък /91%/.

В сравнение с 2015г. показателят бележи намаление – средно 92% от делата през 2015г. са свършени до 3 месеца от образуването им. **Всички районни съдилища са със занижени стойности по този показател през 2016г.:** РС Стара Загора /2015г. – 91%, 2016г. – 88%/, РС Казанлък /2015г. – 94%, 2016г. – 91%/, РС Чирпан /2015г. – 93%, 2016г. – 92%/, РС Раднево /2015г. – 88%, 2016г. – 83%/ и РС Гълъбово /2015г. – 87%, 2016г. – 83%/.

НОХД свършени до 3 месеца от образуването им

Районен съд	Бр. свърш. НОХД	До 3 мес. от образ. им-2016г	% от общ бр. свърш. дела	До 3 мес. от образ. им-2015г	% от общ бр. свърш. дела
Ст. Загора	740	648	88%	634	91%
Казанлък	405	369	91%	343	94%
Чирпан	177	163	92%	138	93%
Раднево	100	83	83%	104	88%

Гълъбово	103	85	83%	93	87%
Общо:	1525	1348	88%	1312	92%

По отношение на свършените НОХД приключили с присъда /средно 28% от общия брой свършени НОХД/ данните за районните съдилища в региона са следните: с най-добри показатели са РС Стара Загора /с 31%/ и РС Чирпан /31%/. С най – ниски стойности е РС Гълъбово – едва 18%. През 2016г. показателят е занижен във всички районни съдилища: РС Стара Загора /2015г. – 33%, 2016г. – 31%/, РС Казанлък /2015г. – 34%, 2016г. – 27%/, РС Чирпан /2015г. – 33%, 2016г. – 31%/, РС Раднево /2015г. – 26%, 2016г. – 20%/ и РС Гълъбово /2015г. – 27%, 2016г. – 18%/.

НОХД приключили с присъда

Районен съд	Общ брой свършени НОХД	Приключили с присъда 2016г.	% спрямо общия брой свършени дела	Приключили с присъда 2015г.	% спрямо общия брой свършени дела
Ст. Загора	740	227	31%	228	33%
Казанлък	405	110	27%	123	34%
Чирпан	177	54	31%	49	33%
Раднево	100	20	20%	31	26%
Гълъбово	103	18	18%	29	27%
Общо:	1525	429	28%	460	32%

За свършените НОХД със съдебен акт по същество /присъда и споразумение/, които за съдебния окръг са 95%, данните са следните: С най – добри показатели през 2016г. са РС Чирпан /97%/ и РС Казанлък /95%/. Следва да се отбележи, че другите три районни съдилища са също с много добри показатели: РС Стара Загора и РС Раднево /94%/ и РС Гълъбово /93%/ Средно за окръга през 2016г. показателят бележи увеличение от 1% /2015г. – 94 %, 2016г. – 95%/.

НОХД приключили със съдебен акт по същество

Районен съд	Общ брой свършени НОХД	Със съдебен акт по с-во 2016г.	% спрямо общия брой свършени дела	Със съдебен акт по с-во 2015г.	% спрямо общия брой свършени дела
Ст. Загора	740	698	94%	641	92%
Казанлък	405	386	95%	350	96%
Чирпан	177	172	97%	145	97%
Раднево	100	94	94%	114	97%
Гълъбово	103	96	93%	101	94%
Общо:	1525	1446	95%	1351	94%

Показателен е фактът, че през 2016г. /както и през 2015г., 2014г. и 2013г./ **повече от половината НОХД** във всички районни съдилища са приключили **със споразумение**. Тенденцията за **големия брой на сключваните споразумения, както на досъдебна, така и в съдебна фаза е особено добре изразена през последните години**. Това води до по-бързо приключване на делото с краен и окончателен съдебен акт, който е по-стабилен, тъй като представлява постигнато съгласие на всички страни, относно виновността на дееца, вида и размера на наказанието, което следва да му бъде наложено, като същевременно и определението, с което е одобрено споразумението, е окончателно и не подлежи на обжалване и протест. Приключването на делата със споразумение е един от добрите варианти за приключване на дела от общ характер, доколкото в този случай всички страни по делото са съгласни с така постигнатото споразумение и с неговите последици, като са приели, че изцяло са постигнати техните цели и са удовлетворени интересите както на правосъдието, така и на пострадалите от престъплението, а същевременно и виновният за престъплението е наказан.

Ето защо и без съмнение, фактът на **големия брой на постигнатите споразумения по дела от общ характер е в полза и интерес на страните в процеса, а така също и на обществото, доколкото освен индивидуална превенция, наказанието има и генерална такава и създава убеждение в обществото, че виновните лица няма да останат ненаказани и ще понесат наказателна отговорност**. Не на последно място е и обстоятелството, че се спестява и време, и финансови ресурси.

3. Качество на правораздаване

3.1 По гражданските дела

Като **въззивна инстанция през 2016г. делата за разглеждане в Старозагорския окръжен съд са общо 889 бр.** /2015г. – 1125 бр., 2014г. – 1215 бр., 2013г. – 1168 бр./, **в т.ч. вгрд – 576 бр.** /2015г. – 819 бр., 2014г. – 836 бр., 2013г. – 789 бр./, **вчгрд – 313 бр.**/2015г. – 306 бр. 2014г. – 379 бр., 2013г. – 379 бр./.

От тях са **свършени общо 798 бр. или 90% от делата за разглеждане** /2015г. – 1023 бр. или 91%, 2014г. – 1050 бр. или 86%, 2013г. – 994 бр. или 85 %/, **от които вгрд – 508 бр.** /2015г. – 729 бр., 2014г. – 693 бр., 2013г. – 634 бр./, **вчгрд – 290 бр.** /2015г. – 294 бр., 2014г. – 357 бр., 2013г. – 360 бр./.
Несвършените въззивни дела в края на отчетния период са общо 91 бр. /2015г. – 102 бр., 2014г. – 165 бр., 2013 – 174 бр., 2012г. – 126 бр./, **в т.ч. вгрд. – 68 бр. и вчгрд – 23 бр.**

Анализираните данни сочат, че **броят на гражданските дела за разглеждане в ОС Стара Загора като въззивна инстанция намалява през**

последните години, като през 2016г. е налице намаление с 21% спрямо 2015г. Висок е % на свършените въззивни граждански дела спрямо общия брой дела за разглеждане: 2016г. – 90%, 2015г. – 91%, 2014г. – 86%, 2013г. – 85%, респективно малък броят на останалите висящи в края на отчетния период.

През 2016г. е намалял броят на обжалваните решения, респективно свършени въззивни граждански дела както следва: на РС Стара Загора /с 32%/ , РС Казанлък /с 30%/ , РС Раднево /с 47%/ и РС Чирпан /с 8%/. Ръст се наблюдава единствено при РС Гълъбово. Като цяло за региона през 2016г. са разгледани с 30% по – малко жалби по граждански дела в сравнение с 2015г.

Брой свършени въззивни граждански дела за периода 2013г. – 2016г.

Районен съд	Общ брой свършени в.гр.д. 2013г.	Общ брой свършени в.гр.д. 2014г.	Общ брой свършени в.гр.д. 2015г.	Общ брой свършени в.гр.д. 2016г.	% изменение спрямо 2015г
Ст. Загора	428	431	488	330	-32 %
Казанлък	137	149	163	114	-30 %
Раднево	21	73	43	23	-47 %
Чирпан	35	24	24	22	- 8 %
Гълъбово	11	16	11	19	+73%
Хасково	2	-	-	-	-
Общо:	634	693	729	508	-30 %

От свършените през 2016г. 508 бр. в.гр.д., при 296 бр. или 58% решението е оставено в сила /2015г. – 428 бр. или 59%, 2014г. – 451 бр., или 65%, 2013г. – 405 бр. или 64%/. През последните три години броят на потвърдените решения плавно намалява. Запазва се процентът на изцяло отменените/обезсилени/ решения: 2016г. – 13%, 2015г. – 14% , 2014г. – 14%, 2013г. – 12%. Лек спад се наблюдава в процента на прекратените дела: 2016г. – 13%, 2015г. – 17%, 2014г. – 11%, 2013г. – 12%.

Качество на въззивно обжалвани решения по граждански дела за периода 2013г. – 2016г.

Районен съд	Общ бр. свърш. дела	Решен. оставено в сила	% от общ бр. свърш. дела	Решен. измен.	Решен. отменено изцяло	Решен. обезсилено	Делото прекр.
2013г.	634	405	64%	74	65	13	77
2014г.	693	451	65%	73	82	12	75

2015г.	729	428	59%	73	95	8	125
2016г.	508	296	58%	68	67	11	66

По съдилища данните изглеждат така: РС Стара Загора – 58% , РС Казанлък – 58%, РС Чирпан – 55%, РС Раднево – 78%, РС Гълъбово – 53%. **С най – добър показател е РС Раднево. От 23 бр. свършени дела: 18 бр. са потвърдени, 2 бр. изменени, 1 бр. обезсилено и 2 бр. прекратени.** Трябва да се има предвид, че броят на обжалваните решения на РС Раднево, РС Чирпан и РС Гълъбово е по – малък и дори един брой дело в повече /по – малко/, може да промени съществено процента нагоре /надолу.

Качество на въззивно обжалвани решения по граждански дела през 2016г. по районни съдилища

Районен съд	Общ бр. свърш. дела	Решен. оставено в сила	% от общ бр. свърш. дела	Решен. измен.	Решен. отменено изцяло	Решен. обезсилено	Делото прекр.
Ст.Загора	330	190	58%	46	49	6	39
Казанлък	114	66	58%	18	12	2	16
Чирпан	22	12	55%	1	3	1	5
Раднево	23	18	78%	2		1	2
Гълъбово	19	10	53%	1	3	1	4
Общо:	508	296	58%	68	67	11	66

През 2016г. в ОС Стара Загора са разгледани **290 бр. частни жалби**, в които се включват и определения и разпореждания по движението на гражданските и търговските дела, а не само съдебни актове по същество /2015г.–294бр./ Намалял е броят на обжалваните определения и разпореждания, респективно броят на свършените въззивни частни граждански дела в РС Раднево /с 36%/ , в РС Чирпан /с 39%/ и РС Гълъбово /с 18 %/. Констатира се увеличение в РС Стара Загора /с 10%/ и РС Казанлък /с 3%/ . **Като цяло броят на разгледаните частни жалби през 2016г. намалява спрямо предходните години /2016г. – 290 бр., 2015г. – 294 бр., 2014г. – 357 бр., 2013г. – 360бр./.**

Брой свършени въззивни частни граждански дела

Районен съд	Общ брой свършени в.ч.гр.д. 2013г.	Общ брой свършени в.ч.гр.д. 2014г.	Общ брой свършени в.ч.гр.д. 2015г.	Общ брой свършени в.ч.гр.д. 2016г.	% изменение спрямо 2015г
Ст. Загора	181	189	163	179	+10 %

Казанлък	87	83	61	63	+3 %
Раднево	43	43	25	16	-36 %
Чирпан	18	24	28	17	-39 %
Гълъбово	30	17	17	14	-18 %
Хасково	-	1	-	1	-
Общо:	360	357	294	290	-1 %

От свършените **290 бр. в.ч.гр.д.** **165 бр. или 57% са потвърдени** /2015г. – 163 бр. или 55%, 2014г. – 202 бр. или 57%, 2013г. – 220 бр. или 61%,/. Налице е **слабо увеличение** при броя потвърдени съдебни актове спрямо предходната година. Расте броят на **изцяло отменените дела - 30% през 2016г.** /2015г. – 27%, 2014г. – 26%, 2013г. – 29%//. Относително постоянен през последните три години е броят на **прекратените дела – 12% през 2016г.** /2015г. – 13%, 2014г. – 12%, 2013г. – 6%/.

Качество на въззивно обжалвани определения по гр.дела 2013г. – 2016г.

Година	Общ брой свършени в.ч.гр.д.	Потвърдени	% от общ бр. свършени в.ч.гр.д.	Отменени	Изменени	Прекратени
2013	360	220	61%	106	12	22
2014	357	202	57%	92	22	41
2015	294	163	55%	80	14	37
2016	290	165	57%	86	4	35

3.2 По наказателните дела

През **2016г.** в Окръжен съд Стара Загора делата за **разглеждане** /т.е. останали несвършени дела в края на 2014г. и постъпили през 2016г./ са **330 бр. въззивни дела**. От тях са **приключени 300 бр. въззивни дела** /в т.ч. 98 бр. ВНОХД, 24 бр. ВНЧД, 22 бр. ВАНД и 156 бр. ВЧНД/. Потвърдени са присъди /решения/ по 87 бр. дела, изменени присъди /решения/ – по 17 бр. дела, отменени присъди /решения/ – по 20 бр. дела, отменени с произнасяне на нова присъда /решение/ – 10 бр. наказателни дела и прекратени – 10 бр. дела.

Цитираните данни сочат, че **броят на въззивните дела за разглеждане през 2016г. /330 бр./ бележи намаление спрямо предходните три години** /2015г. – 374 бр., 2014г. – 384 бр., 2013г. – 412 бр./. Броят на свършените въззивни наказателни дела през **2016г. /300**

бр./ също бележи намаление с 11% спрямо 2015г. и 2014г. и със 16% спрямо 2013г. /2015г. – 335 бр., 2014г. – 335 бр., 2013г. – 356 бр./.

С 22% като цяло е намалял броят на свършените ВНОХД и ВНЧХД в ОС Стара Загора през 2016г. С 21% са намалели обжалваните присъди, респективно свършените ВНОХД и ВНЧХД, в РС Стара Загора, с 24% – в РС Казанлък, с 56% в РС Раднево и с 18% в РС Чирпан. Данните за РС Гълъбово са на нивото от 2015г.

Брой свършени ВНОХД и ВНЧХД за периода 2013г. – 2016г.

Районен съд	Брой свърш ВНОХД ВНЧХД 2013г.	Брой свърш ВНОХД ВНЧХД 2014г.	Брой свърш ВНОХД ВНЧХД 2015г.	Брой свърш ВНОХД ВНЧХД 2016г.	% промяна спрямо 2015г
Ст. Загора	72	74	96	76	-21 %
Казанлък	54	37	34	26	-24 %
Раднево	12	13	9	4	-56 %
Чирпан	14	7	11	9	-18 %
Гълъбово	2	10	7	7	-
Елхово	5	1	-	-	-
Пловдив	1	-	-	-	-
Асеновград		1	-	-	-
Общо:	160	143	157	122	-22 %

През 2016г. се наблюдава намаление в броя на потвърдените присъди спрямо общия брой свършени дела – 59% /2015г. – 64%, 2014г. – 61%, 2013г. – 59%/ . Потвърдените през 2016г. присъди са най – малко за последните три години. Расте процентът на изцяло отменените присъди – 20 % /2015г. – 15%, 2014г. – 23%, 2013г. – 18%/ . Изменените присъди са 14% от общия брой свършени дела, а прекратените дела – 7%..

Качество на свършени ВНОХД и ВНЧХД за периода 2013г. – 2016г.

Година	Брой свърш дела	Присъда потвърд.	% от бр. свърш дела	Присъда изменена	Присъдата отмен. изцяло		Делото прекратено
					За ново разглеждане	С нова присъда	
2013г.	160	94	59%	23	25	4	14
2014г.	143	87	61%	16	22	11	7
2015г.	157	100	64%	26	20	3	8
2016г.	122	72	59%	17	15	9	9

По съдилища данните, визиращи качеството на правораздаване /потвърдени съдебни актове/, са следните: РС Стара Загора: 55%, РС Казанлък: 73%, РС Раднево: 25%, РС Чирпан: 78%, РС Гълъбово: 43%. **С най – добри показатели е РС Чирпан.** От 9 бр. свършени дела, при 7 бр. присъдата е потвърдена, 1 бр. – присъдата е изменена и 1 бр. – присъдата отменена изцяло и делото върнато за ново разглеждане. С много добри покзатели са и РС Казанлък – 73% потвърдени.

**Качество на свършените ВНОХД и ВНЧХД
през 2016г. по районни съдилища**

Районен съд	Брой свърш дела	Присъда потвърд.	% от бр. свърш. дела	Присъда изменена	Присъдата отмен. изцяло		Делото прекратено
					За ново разглеждане	С нова присъда	
Ст.Загора	76	42	55%	10	12	4	8
Казанлък	26	19	73%	3	1	3	
Раднево	4	1	25%	1	1	1	
Чирпан	9	7	78%	1	1		
Гълъбово	7	3	43%	2		1	1
Общо:	122	72	59%	17	15	9	9

През 2016г. 5 бр. ВНОХД и 4 бр. ВНЧХД са приключили с произнасяне на нова присъда. **Постановени са четири оправдателни присъди.** Две присъди са обжалвани – до настоящия момент едната присъда е потвърдена, а втората – без резултат.

Причините за постановяване на оправдателни присъди –11 бр. за анализирания четиригодишен период от въззивният съд са идентични с тези при първоинстанционния съд: **Несъставомерност на деянието, за което е внесен обвинителен акт, недостатъчни доказателства, които да обосновават по несъмнен и безспорен начин обвинението**

Оправдателни присъди, произнесени на въззивна инстанция

Общ брой произнесени нови присъди	2013г.		2014г.		2015г.		2016г.	
	ВНОХД	ВНЧХД	ВНОХД	ВНЧХД	ВНОХД	ВНЧХД	ВНОХД	ВНЧХД
Бр.нови присъди	4	-	10	1	3	-	5	4
Бр. оправд.прис.	1	-	3	1	2	-	1	3

През 2016г. са свършени 22 бр. ВАНД. 68% от обжалваните решения са потвърдени, при 27% – решението е отменено изцяло, 13% решението е изменено и 5% –делото е прекратено. **2016г. е с най – висок процент на потвърдени решения в анализирания четиригодишен период.**

Качество на свършените ВАНД за периода 2013г. – 2016г.

Година	Брой свърш. дела	Решение потвърд.	% от бр. свърш. дела	Решение изменено	Решението отмен. изцяло		Делото прекратено
					За ново разглеждане	С нова решение	
2013г.	29	19	66%	1	6	1	2
2014г.	26	14	54%	4	5	2	1
2015г.	32	16	50%	4	8	-	4
2016г.	22	15	68%	-	5	1	1

През 2016г. в ОС Стара Загора са разгледани **156 бр. частни жалби и протести** – с 4% повече спрямо 2015г. Само в РС Стара Загора се отчита намаление от 10%. В РС Казанлък увеличението е от 5%., а в останалите три районни съдилища – над 2 пъти /увеличението е толкова голямо, защото броят свършени дела е малък/.

Брой свършени ВЧНД за периода 2013г. – 2016г.

Районен съд	Общ брой свършени ВЧНД- 2013г.	Общ брой свършени ВЧНД- 2014г.	Общ брой свършени ВЧНД- 2015г.	Общ брой свършени ВЧНД- 2016г.	% изменение спрямо 2015
Ст. Загора	111	59	101	91	-10 %
Казанлък	31	83	37	39	+5 %
Раднево	13	12	5	11	2.2 пъти
Чирпан	6	8	5	10	2.0 пъти
Гълъбово	5	4	2	5	2.5 пъти
Хасково	1	-	-	-	-
Общо:	167	166	150	156	+4 %

По отношение на качеството на свършените ВЧНД 2016г. бележи ръст – 71% от обжалваните определения и разпореждания са потвърдени /2015г. – 68%, 2014г. – 68%, 2013г. – 65%/ . Процентът на изцяло отменените определения и разпореждания за 2016г. е най – нисък за последните четири години – 22%, /2015г. – 26%, 2014г. – 25%, 2013г. – 26%/ . Качеството на съдопроизводство при свършените ВЧНД през 2016г. е най – високо за последните четири години.

Качество на свършените ВЧНД за периода 2013г. – 2016г.

Година	Общ брой свършени в.ч.гр.д.	Потвърдени	% от общ бр. свършени в.ч.гр.д.	Отменени	Изменени	Прекратени
--------	-----------------------------	------------	---------------------------------	----------	----------	------------

2013	167	108	65%	44	5	10
2014	166	113	68%	41	3	9
2015	150	102	68%	39	3	6
2016	156	110	71%	34	2	10

4. Съдебно – изпълнителна служба

Съдебно–изпълнителното производство е с особена значимост, поради обстоятелството, че то се явява частта, с която завършва съдебното производство. Тук интересът почти винаги е голям и всичко това създава голямо напрежение и често конфликтност във взаимоотношенията между съдия–изпълнителите със страните по изпълнителното дело.

Изводи:

а/ Постъпилите изпълнителни дела през 2016г. – общо 1912 бр. са с 84% повече в сравнение с 2015г. /1039 бр./

б/ Свършените изпълнителни дела през 2016г. – общо 1463 бр. са с 9% по– малко в сравнение с 2015г. /1602 бр./

в/ Увеличен /с 5%/ е броят на останалите несвършени дела в края на отчетния период. – 9544 бр. /2015г. – 9095 бр./

г/ Качеството на работата на съдебно – изпълнителните служби е много добра, тъй като минимален брой от обжалваните действия на съдия– изпълнителя са уважени.

Анализът на предходните отчетни доклади извежда като тенденция проблемът, относно връчването на книжата на страните.

Също така не може бързо да се назначи особен представител на длъжника. Чл.327 от ГПК/отм./ уреждаше тази процедура доста бързо, а процедурата на чл.47, ал.6 от ГПК, приложима и в изпълнителния процес, е доста продължителна, а текста на чл.430 от ГПК се отнася само до длъжник, който няма регистриран постоянен, или настоящ адрес.

Постъпили и свършени изпълнителни дела

Година	Съд	Несвършени дела в началото на отчетната година	Постъпили дела през годината	Свършени дела през годината	Останали несвършени дела в края на отчетната година
2013г.	СРС	2879	1521	1073	3327
	КРС	3416	784	341	3859
	РРС	1125	249	261	1113
	ЧРС	1202	149	103	1248
	ГРС	269	104	73	300
ОБЩО:		8891	2807	1851	9847
2014г.	СРС	3327	842	985	3184
	КРС	3859	337	434	3762

	РРС	1113	305	205	1213
	ЧРС	1248	98	155	1191
	ГРС	300	63	55	308
ОБЩО:		9847	1645	1834	9658
2015г.	СРС	3184	583	840	2927
	КРС	3762	247	226	3783
	РРС	1213	113	181	1145
	ЧРС	1191	64	305	950
	ГРС	308	32	50	290
ОБЩО:		9658	1039	1602	9095
2016г.	СРС	2927	1391	810	3508
	КРС	3783	217	164	3836
	РРС	1145	62	295	912
	ЧРС	950	139	141	948
	ГРС	290	103	53	340
ОБЩО:		9095	1912	1463	9544

Планираното създаване на съвременен софтуер и изграждане на единна база данни все още не е реалност, което е крайно необходимо при сегашната смесена система на съдебното изпълнение за по – добро взаимодействие с частните съдебни изпълнители от съдебният район, и осигуряване на бързина и ефективност при изпълнение на съдебните актове. Въведен е регистър на длъжниците по дела на частните съдебни изпълнители, който е платен за всички други потребители и затруднява ползването. Би следвало да се въведе единен регистър за всички длъжници.

Събраните суми по изпълнителни дела през 2016г. – 1 387 539.00 лв. са с 20 % по – малко от тези през 2015г – 1 740 535.00 лв.

За СРС – 794 539.00 лв.

За КРС – 290 041.00 лв.

За РРС – 98 463.00 лв.

За ЧРС – 84 492.00 лв.

За ГРС – 120 004.00 лв.

Общо: 1 387 539.00 лв.

5. Служба по вписванията

През 2016г. в службата по вписванията към РС Стара Загора са разгледани и вписани общо 15548 акта – на нивото на тези от от 2015г. /2015г. – 15431 акта, 2014г. – 15418 акта, 2013г. – 14840 акта/. В службата по вписвания при РС Казанлък през 2016г. са разгледани и вписани

10862 /ръст от 1% спрямо 2015г./ акта, пре 2015г. – 10747 акта, през 2014г. – 10517 акта, през 2013г. – 10045 акта. В РС Чирпан през 2016г. е налице увеличение от 13% спрямо 2015г. на вписванията – 6297 бр. През 2015г. са разгледани и вписани 5567 акта, през 2014г. – 4902 акта, през 2013г. – 6019 акта. В РС Раднево през 2016г. са извършени 2464 вписвания - намаление от 6% спрямо 2015г. /2015г. – 2615 акта, 2014г. – 3319 акта, 2013г. – 3250 акта/. В РС Гълъбово през 2016г. са разгледани и вписани общо 1269 акта - с 10% повече от тези през 2015г. /2015г. – 1407 акта, 2014г. – 1231 акта, 2013г. – 1461 акта./

Освен с пряката си дейност – вписване на подлежащи на вписване актове – съдиите по вписванията през годината бяха ангажирани и с изготвянето на множество справки за други държавни органи, банки, граждани, справки по граждански и наказателни дела.

В заключение ще отбележа, че през отчетната година се запазва тенденцията за добра работа на съдиите по вписванията и следва да се даде много добра оценка.

6. Бюро “Съдимост”

В бюро “Съдимост” към РС Стара Загора през 2016г. са издадени общо 21422 бр. броя свидетелства за съдимост /2015г. – 21042 бр., 2014г. – 17357 бр., 2013г. – 17938 бр./, т.е. налице е увеличение от 2%. Издадени са още 6945 бр. /2015г. – 10326 бр., 2014г. – 10608 бр., 2013г. – 12287 бр./ справки за съдимост. В РС Гълъбово са издадени 1873 бр. /2015г. – 1899 бр., 2014г. – 1486 бр., 2013г. – 1501 бр./ свидетелства за съдимост и 383 бр. /2015г. – 502 бр., 2014г. – 533 бр., 2013г. – 541 бр./ справки за съдимост, получени са и са обработени 81 бр. /2015г. – 75 бр. 2014г. – 106 бр., 2013г. – 108 бр./ бюлетини за съдимост, т.е тук като цяло е налице леко намаление в обема работа. В РС Чирпан през 2016г. са издадени общо 4903 бр. справки за други съдилища, МВР и Прокуратури и свидетелства за съдимост на граждани /2015г. – 4817 бр., 2014г. – 4360 бр., 2013г. – 4361 бр./ Издадените свидетелства за съдимост и служебни справки през 2016г. са с 2% повече от тези през 2015г. През отчетния период в РС Раднево са издадени 3111 бр. свидетелства за съдимост и 604 бр. справки за съдимост /2015 г. – 3614 бр. свидетелства за съдимост и 571 справки за съдимост, 2014 г. – 2036 бр. свидетелства за съдимост и 760 справки за съдимост, 2013 г. – 2116 бр. свидетелства за съдимост и 769 справки за съдимост/. Налице е намаление в обема работа – с 14% са по - малко издадените свидетелства за съдимост. В отчетния доклад на РС Казанлък липсват конкретни данни за дейността на бюро съдимост.

През изминалата година не са допуснати никакви забавяния при издаването на свидетелствата и справките за съдимост, а така също и при въвеждането на бюлетините за съдимост, поради което служителите следва да получат много добра оценка за работата си.

VI. ОРГАНИЗАЦИЯ НА КВАЛИФИКАЦИЯТА НА МАГИСТРАТИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ

В ОС Стара Загора работят професионално подготвени съдии и съдебни служители. Същевременно не е възможно очакване на подобряване на качеството на съдебните дейности без интензивно и постоянно обучение за поддържане и усъвършенстване на нивото на компетентност и квалификация на кадрите. Това ниво трябва да се доусъвършенства и надгражда, за да отговаря на очакванията на обществото и динамично променящото се национално и общностно законодателство.

Считам, че обученията, организирани от НИП – пряко насочени към материята, представляваща интерес за съдиите от окръжните съдилища, са все още изключително недостатъчни, въпреки безспорната необходимост от организиране на такива в по-голям обем и обхват по материя, с оглед подобряване качеството на работа. Ограниченият брой обучения, съответно броя на участващите в тях, водят практически до невъзможност за пълноценно обучение на магистратите от ОС Стара Загора.

Идентично е положението и за съдебните служители на съда. На служителите трябва да се има доверие, както да се включват в процесите по вземане на решенията, така и да бъдат стимулирани да вземат решения в рамките на своята компетентност. **Добре би било да се организират повече обучения с практическа насоченост**, обучения за служители с ръководни функции, съвместни обучения за съдебните администратори и главните счетоводители, както и обучения за съдебните служители от общата администрация.

VII. ОРГАНИЗАЦИОННИ И ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОБЛЕМИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА РЕШЕНИЕ

1 Противоречиви въпроси в производството по несъстоятелност

С оглед постъпили писмо от ВКС с предложение за образуване на тълкувателно производство **по противоречиво разрешавани въпроси в производството по несъстоятелност**, материализирани в актове на окръжни и апелативни съдилища, които не подлежат на последващ инстанционен контрол, **съдиите от търговско отделение в ОС Стара Загора изразиха следното становище:**

-Съгласно чл.673, ал.3 от ТЗ е дадена възможност на съда по несъстоятелността по негова преценка и при наличието на убедителни писмени доказателства да предостави право на глас на кредитор, който е страна по иск по чл. 694 от ТЗ. **Изразено е становище, че съдът предоставя право на глас на такъв кредитор, ако същия е представил**

убедителни писмени доказателства в полза на вземането си с молбата за предявяване на вземането си.

- Не е допустимо провеждане на събрание на кредиторите за избор на нов синдик преди одобряване на списъка, съобразно чл. 692 ТЗ. Следва в такива случаи да се назначи служебен синдик. В ТЗ не се предвижда възможност да се провежда втори път първо събрание на кредиторите и целта на производството е в законоустановените срокове да се извършат всички действия по приемане на вземанията и да се премине към следващите етапи в несъстоятелността.

- Относно доказването в производството по разглеждане на възражения срещу съставените от синдика списъци с кредитори, е изразено становище, че уредбата на чл.692, ал. 3 от ТЗ цели бързина и са допустими единствено писмените доказателства в подкрепа на направените възражения.

- Съгласно чл. 669, ал.2 от ТЗ в първото събрание на кредиторите участват кредиторите, включени в списъка по чл.668, т.1 от ТЗ и в извлеченията от търговските книги на длъжника, които временния синдик представя на първото събрание. В случаите когато липсва съдействие от страна на длъжника за предоставяне на търговските му книги, за временния синдик е налице обективна невъзможност да състави такъв списък. Изразено е становище че при липсата на съставен от временния синдик списък по чл.668, т.1 от ТЗ не следва и не може да бъде проведено първо събрание на кредиторите. След като тези обстоятелства бъдат констатирани от съда по несъстоятелността, с отделно определение следва да бъде назначен служебен синдик с правомощия да състави списъци на приети /неприети/ предявени вземания от кредиторите на длъжника. След като списъка на приетите от синдика вземания бъде одобрен, съгласно чл.692 от ТЗ, следва да бъде свикано събрание на кредиторите за избор на постоянен синдик.

2. По приложението на чл.343 НК

- Становище относно Тълкувателно дело №1/2016 г. по описа на ОСНК на ВКС по приложението на чл. 343в, ал.2 от НК, във вр. с чл. 58, ал.2 от ЗАНН - по искане на Председателя на АС Пловдив, досежно противоречива съдебна практика на съдилищата, касаеща субективната съставомерност на престъплението по чл. 343в, ал.2 от НК при “неприсъствено” връчване на наказателното постановление по реда на чл. 58, ал.2 от ЗАНН, относно елемента от обективния състав на деянието “наказване по административен ред” на водач на МПС, който в срока на лишаването си от право да управлява МПС и след като е наказан по административен ред, преди да е изтекъл едногодишния срок от това извършва ново такова престъпление. Поради неефективност на разследването в досъдебната фаза и нарушения на административно-

наказващия орган при изпълнение на процедурата по връчването на административните актове, с години извършителите на престъпления по чл. 343в, ал.1 и ал.2 от НК /управление на МПС в срока на лишаване от такова право, и след като са наказани за същото деяние по административен ред, респ. в едногодишния срок от това/ не могат да бъдат осъдени и продължават да ги извършват. Самия състав на това престъпление има за цел да бъде реализирана спрямо тях не само административно- наказателна, но и съответната на обществената опасност на деянията им наказателна отговорност, тъй като такива водачи стават честа причина за ПТП. Във връзка с което към момента е издадено и е задължително за приложение на съдилищата ТР № 1/ 2016 г. на ОСНК на ВКС.

- Становище относно някои въпроси, свързани с приложението на чл. 343 от НК /във връзка с образувано ТД №2/ 2016г. на ОСНК на ВКС/по искания на главния прокурор и на председателя на НК на ВКС за произнасяне на ОСНК на ВКС с оглед констатирана противоречива съдебна практика по следните въпроси: а/ поведението на пострадалия пешеходец и неговото съпричиняване на престъпния резултат, поради нарушения на правилата за движение по пътищата, както и значението му за реализиране на наказателната отговорност на извършителя при определяне на наказанието; б/ относно установената по надлежния ред концентрация на алкохол и нейното значение за невъзможността за приложение на разпоредбата на чл. 66, ал.1 от НК /условното осъждане/, поради отчитане по- висока обществена опасност на извършителя, респективно приложението на разпоредбата на чл. 93, т.8 от НК/ хипотезата "особено тежък случай"/ ; в/ относно това абсолютно ли е правото на пешеходеца при пресичане на пътното платно в зависимост от мястото на пресичането му и др., във връзка с което към момента е издадено и задължително за приложение на съдилищата ТР № 2/ 20116 г. на ОСНК на ВКС.

Положителните резултати в края на 2016г. са добра база за следващата година за утвърждаване образа на ОС Стара Загора като стабилна, отговорна и високо професионална институция, чиито водещи приоритети са утвърждаване върховенството на закона в съчетание със справедлив, бърз и ефективен съдопроизводствен процес.

В тази връзка бих искал най-сърдечно да благодаря на всички съдии и служители за положените усилия, професионализъм и всеотдайност, с които показаха на обществото и създадоха нагласа в него, че е създаден действащ механизъм за подобряване дейността на съдебната власт, че съдът е справедлив и безпристрастен – гарант за правата на гражданите и обществения интерес.

Поздравявам всички съдии и съдебни служители от съдебния район на ОС Стара Загора за ползотворната им работа през изминалата година и

им пожелавам през 2017г. да реализират още по-добри професионални
успехи.

**Административен ръководител
Председател
на Окръжен съд Стара Загора**

Георгиев/

/Красимир